



A PREFEITURA DE VOLTA REDONDA.

ILUSTRÍSSIMO(A) SENHOR(A) PREGOEIRO(A)/PRESIDENTE(A) DA COMISSÃO DE LICITAÇÃO DA PREFEITURA DE VOLTA REDONDA.

Ref.: PREGÃO ELETRÔNICO nº 90055/2025.
PROCESSO ADMINISTRATIVO Nº 12.060-00004093/2025/FMS/SMS/PMVR.

MULTICARE PHARMACEUTICALS LTDA., pessoa jurídica de direito privado, localizada à Rua 11, n.º 50, Quadra 34, Lote 1/4, Galpão 02, Jardim Santo Antônio, Goiânia, Goiás, CEP 74.853-240, inscrita no CNPJ sob n.º 24.331.585/0001-90, por seu procurador legal (documentos 01 e 02), vem, respeitosamente, a presença de Vossa Senhoria, apresentar **IMPUGNAÇÃO AO EDITAL**, pelas razões de fato e de direito adiante expostas.

I. SÍNTESE FÁTICA

Como cediço, está estimado Prefeitura instaurou processo licitatório supramencionado para o fim de selecionar fornecedores para Registro de Preços de diversos itens, dentre eles, o medicamento de uso humano abaixo relacionados, segundo as quantidades e especificações constantes no referido Edital – Anexo (Termo de Referência).

Item 1 – RAVULIZUMABE 300MG/30ML (ULTOMIRIS®)

Ocorre que, da análise do Edital, verifica-se que este medicamento, por mais que possua registro no Brasil e seu preço regulado pela Câmara de Regulação do Mercado de Medicamento (CMED), **o mesmo não possui estoque no Brasil**, fato este que, **OBRIGATORIAMENTE** exige que a aquisição seja realizada por **importação direta**.

Por ser substância importada, possui condição de compra diferente de um medicamento nacional, as quais não são especificadas no Edital deste certame, razão pela qual, neste sentido, faz-se necessário apresentar impugnação ao instrumento convocatório.



Dessa forma, comprovado o fundamento legal que embasa o cabimento da impugnação ao edital (Cláusula 26.1 do Edital), cumpre agora demonstrar as razões que certamente ensejarão as alterações as normas editalícias de aquisição do produto e que são objeto da contratação a ser firmada por essa douta Administração. Vejamos.

II. DA AUSÊNCIA DE ESTOQUE NO BRASIL DO PRODUTO ULTOMIRIS®.

Como dito acima, o medicamento **Item 1 – RAVULIZUMABE 300MG/30ML** não possui estoque no Brasil, muito embora já possua seu devido registro na ANVISA (**registro único**) e preço regulamentado pela CMED. Portanto, o referido produto, registrado na ANVISA (documento 03), não estão disponíveis no mercado brasileiro para compra, pelo que, faz-se necessária a aquisição em mercado estrangeiro, por meio de importação direta da mesma substância e do mesmo laboratório.

Com vistas a essa situação, diante do que preconiza a Lei de Licitações e Lei do Pregão a respeito do tema, a presente aquisição deverá ocorrer por meio de **INEXIGIBILIDADE** de licitação, conforme **artigo 74, inciso I, da Lei nº 14.133/21**. Tal formato se justifica simplesmente pelo fato de que, para aquisição do referido medicamento, o mesmo possui **distribuidor exclusivo** para o Brasil (documento 04), o que impossibilita a abertura de um pregão eletrônico visto que estamos tratando de **FORNECEDOR EXCLUSIVO**, cujo **formato autorizado por lei para sua aquisição deve ser por meio de inexigibilidade de licitação** (Artigo 74, I, Lei 14.133/21).

Em outras palavras, não há como esta ilustre Prefeitura aplicar o princípio da ampla competitividade neste tipo de contratação, uma vez que não há como adquirir no Brasil o citado medicamento de outro fornecedor, se não da própria Multicare.

Importante ressaltar, também, que **além de todos os pontos trazidos alhures**, o medicamento que se pretende adquirir **possui registro único na ANVISA, de somente um fabricante (ULTOMIRIS® da ASTRAZENECA)**, o que reforça e corrobora com o entendimento que **não há competitividade para o medicamento que se pretende adquirir**, sendo a **INEXIGIBILIDADE DE LICITAÇÃO O ÚNICO FORMATO ADEQUADO**, segundo a LEI, de se adquirir o medicamento.



Corroborando com tudo que foi dito até o presente momento, no intuito de não restar dúvidas quanto à necessidade de adquirir o referido medicamento por inexigibilidade de licitação, anexamos à presente Impugnação importante parecer emitido pelo **Prof. Dr. Carlos Ari Sundfeld** (documento 05), importante doutrinador de Direito Administrativo no Brasil que pontua exatamente os pontos ora trazidos, destacando que a impossibilidade de competição entre fornecedores de medicamentos importados, dada que sua **exclusividade de fornecimento por um único distribuidor, faz com que a forma de contratação seja realizada de forma direta, por inexigibilidade de licitação (lei 14.133, de 2021, art. 74, I).**

Contudo, mesmo que esta ilustre Prefeitura tenha interpretação diversa e opte por seguir com o referido certame, ressaltamos que as regras constantes no Edital supramencionado devem ser alteradas para que documentos e exigências ao longo do processo de importação estejam abarcados pelo texto editalício, visto que **o processo de compra de produto comercializado no Brasil é totalmente diferente do processo de importação de medicamentos como este em questão.** A título de exemplo, podemos notar a ausência de exigências para importação direta de medicamento, tais como, mas não se limitando a:

- (i) Necessidade de despachante aduaneiro que represente a Secretaria para emissão e submissão de licença de importação (LI) à ANVISA, visando também a realização do desembaraço aduaneiro em caráter de excepcionalidade;
- (ii) Necessidade de estabelecer o INCOTERMS, que determina as responsabilidades entre exportador e importador;
- (iii) Estabelecer que o prazo de entrega do medicamento a ser importado depende da autorização de embarque que, por sua vez, dependerá dos trâmites junto à ANVISA e Receita Federal do Brasil;
- (iv) Forma de pagamento: o pagamento deve ser realizado através de fechamento de câmbio, visto que se trata de produto comercializado no exterior;
- (v) Necessidade de emissão de INVOICE, ao invés de Nota Fiscal, por ser um medicamento importado e não nacional;



- (vi) Necessidade de emissão de Nota Fiscal de entrada pelo importador e não pelo fornecedor do medicamento quando da chegada do mesmo ao Brasil;
- (vii) Por ser produto importado, impossibilidade de o material indicar na embalagem a razão social da Contratada, o número do Pregão, o número da nota fiscal e o número da Autorização de Fornecimento;
- (viii) Ausência de prazo de entrega do medicamento condizente com os trâmites de importação necessários para sua chegada e liberação no Brasil (deve ser no mínimo de 30 dias o prazo de entrega a contar da autorização de embarque ou deferimento da licença de importação e não do recebimento do empenho).

Diante disso, resta claro que, não criar regras e exigências adequadas para este tipo de aquisição (ou escolher modalidade equivocada), impossibilita de fato a aquisição deste produto, uma vez que não é possível utilizar o mesmo procedimento de um produto comercializado no Brasil para um produto comercializado no exterior e que possua **FORNECEDOR EXCLUSIVO**. Ademais, não alterar o texto editalício para abarcar a aquisição deste medicamento de forma correta postergará ainda mais o fornecimento dos mesmos aos destinatários finais que necessitam do medicamento (pacientes).



III. DO PEDIDO

Por todo o exposto, requer seja a presente impugnação recebida e **integralmente acolhida**, com a finalidade de modificar a forma de aquisição do medicamento em referência **Item 1** – RAVULIZUMABE 300MG/30ML (ULTOMIRIS®), para que o mesmo seja adquirido via inexigibilidade de licitação, dada a exclusividade de fornecimento no mercado para este produto e pelo que preconiza a legislação aplicável ao tema, descrita alhures. Alternativamente, caso assim opte esta ilustre Secretária, que o edital em referência seja modificado no que se refere às disposições inaplicáveis e/ou ausentes para a compra do citado medicamento, conforme demonstrado alhures, com o fito de criar regras específicas para aquisição deste medicamento por importação direta, uma vez que não possui estoque no Brasil.

Termos em que,
Pede deferimento.

Goiânia/GO, 6 de maio de 2025.

MULTICARE PHARMACEUTICALS LTDA

Gustavo Vasconcellos de Azevedo Ramos

Gerente de Licitações

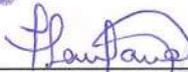
RG 24.482.359-0 SSP/SP – CPF 281.538.878-23

PROCURAÇÃO

MULTICARE PHARMACEUTICALS LTDA., pessoa jurídica de direito privado, localizada à Rua 11, n.º 50, Quadra 34, Lote 1/4, Galpão 02, Jardim Santo Antônio, Goiânia, Goiás, CEP 74.853-240, inscrita no CNPJ sob n.º 24.331.585/0001-90, neste ato representada na forma do seu contrato social, por **LUCIANA DE FREITAS SANTANA SOUTO**, brasileira, viúva, contadora, portadora da cédula de identidade n.º 05.164.604-80 SSP/BA, inscrita no CPF/MF n.º 917.727.455-53, residente e domiciliada à Rua Manuel de Moraes, 214, Edf. Mariana, Apto. n.º 112, Vila Mariana – São Paulo/SP, CEP: 04.126-070, por este instrumento particular de mandato, nomeia e constitui seu bastante procurador, o Sr. **Gustavo Vasconcellos de Azevedo Ramos**, brasileiro, casado, Rua Carlos Dell Prete, 265, apto. 22 - Centro - São Bernardo do Campo – SP – CEP: 09710-230, portador da Cédula de Identidade n.º 24.481.359-0 SSP/SP e CPF/MF n.º 281.538.878-23, outorgando-lhes poderes para representá-lo em quaisquer tipos e modalidades de licitação pública, inclusive, em compras diretas, por inexigibilidade ou dispensa de licitação, especialmente para formular ofertas, propor lances verbais, receber notificações e oferecer respostas, prestar esclarecimentos, conceder descontos com prévio consentimento da outorgante, assinar propostas de preços, contratos e credenciais, apresentar cartas de cobrança, pedido de esclarecimentos e reconsideração, impugnações editalícias, intenções de recorrer, defesas, recursos, solicitação de concessão de vistas e cópias de processos administrativos, e para, também, retirar notas de empenho, autorizações ou ordens de fornecimento, perante quaisquer órgãos da Administração Pública e, ainda, perante associações, clínicas, hospitais e demais entidades privadas, podendo, enfim, exercer todos os poderes que se fizerem necessários para o bom e fiel cumprimento deste mandato, sendo, contudo, vedado o seu substabelecimento.

O presente instrumento de mandato é válido até 15 de setembro de 2025, e será automaticamente revogado em caso de sucessão empresarial.

Goiânia/GO, 18 de março de 2024.



MULTICARE PHARMACEUTICALS LTDA.
LUCIANA DE FREITAS SANTANA SOUTO

Rua 11, nº 50, Quadra 34, Lote 1/14, Galpão 02 – Jardim Sto. Antônio – Goiânia/GO
CEP: 74.853-240 / E-mail: licitacao@multicarepharma.com / Fone: (11) 4637-6775
CNPJ: 24.331.585/0001-90

TABELÃO OLIVEIRA LIMA
15º Cartório de Notas
Bel. João Roberto de Oliveira Lima

Av. Dr. Cardoso de Melo, 1855, CEP: 04548-903
Vila Olimpia - Esquina com a Rua Funchal - São Paulo - SP
PABX: (11) 3058-5100 - www.15notas.com.br

Reconheço por SEMELHANÇA COM VALOR ECONOMICO a(s) Firma(s) de:
LUCIANA DE FREITAS SANTANA SOUTO, a qual confere com padrao
depositado em cartorio.
Sao Paulo/SP, 18/03/2025 - 10:14:36
Em Testemunho da verdade, Total R\$ 13,17
KATQUE DE FREITAS NETO - ESCRIVENTE
Etiquetas: 4144450 - 58105 AB 010492

VALIDO SOMENTE COM O SELO DE AUTENTICIDADE



REPUBLICA FEDERATIVA DO BRASIL
MINISTÉRIO DA INFRAESTRUTURA
DEPARTAMENTO NACIONAL DE TRÂNSITO
CARTEIRA NACIONAL DE HABILITAÇÃO

VALIS 

VÁLIDA EM TODO O TERRITÓRIO NACIONAL
2383048241

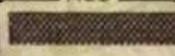
NOME
 GUSTAVO VASCONCELLOS DE AZEVEDO RAMOS

DOC. IDENTIDADE / ÓRG. EMISSOR / UF
 24481359 SSP/SP

CPF
 281.538.878-23

DATA NASCIMENTO
 01/04/1979

FILIAÇÃO
 LUIZ MARIO DE AZEVEDO RAMOS
 IARA VASCONCELLOS DE AZEVEDO RAMOS

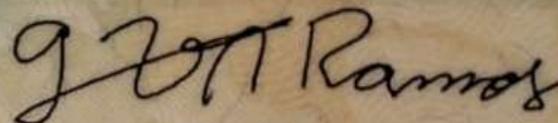
PERMISSÃO **ACC** **CAT. HAB.**
  **AB**

Nº REGISTRO
02285171864

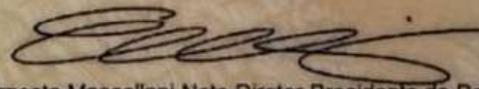
VALIDADE
06/05/2032

1ª HABILITAÇÃO
06/08/1997

OBSERVAÇÕES



LOCAL **ASSINATURA DO PORTADOR** **DATA EMISSÃO**
 SAO BERNARDO DO CAMPO, SP 06/05/2022


 Ernesto Mascellani Neto Diretor Presidente do Detran-SP
 Assinatura Eletrônica

ASSINATURA DO EMISSOR 68056390654
 SP010524582

PROIBIDO PLASTIFICAR
2383048241

SÃO PAULO

O presente documento digital foi conferido com o original e assinado digitalmente por Maria José Vieira de Carvalho Segunda, em quarta-feira, 19 de março de 2025 10:05:59 GMT-03:00, CNS: 07.378-3 - 8º TABELIONATO DE NOTAS DO RECIFE - TABELIONATO FIGUEIREDO/PE, nos termos da medida provisória N. 2.200-2 de 24 de agosto de 2001. Sua autenticidade deverá ser confirmada no endereço eletrônico www.cenad.org.br/autenticidade. O presente documento digital pode ser convertido em papel por meio de autenticação no Tabelionato de Notas. Provimento nº 149/2023 CNJ - artigo 305.

Multicare Pharmaceuticals Ltda. apresenta

C O N S U L T A

a respeito das possibilidades jurídicas para os poderes públicos brasileiros adquirirem medicamentos importados para atender a decisões judiciais.

A Multicare Pharmaceuticals Ltda. é representante no Brasil da Multicare Pharmaceuticals LLC (Multicare), distribuidora estrangeira que, conforme declarações do Sindicato da Indústria de Produtos Farmacêuticos (Sindusfarma), detém exclusividade na comercialização de certos medicamentos via exportação ao mercado brasileiro.

Esses medicamentos, indicados para doenças raras, são fabricados fora do território nacional e estão registrados na Agência Nacional de Vigilância

Sanitária (ANVISA), podendo assim ser regularmente importados para uso no Brasil, com preços regulados pela Câmara de Regulação do Mercado de Medicamentos (CMED). Não há outros medicamentos registrados na ANVISA compostos pelas mesmas moléculas.

Decisões judiciais vêm ordenando que os poderes públicos forneçam medicamentos com essas moléculas, sem conter qualquer dispensa expressa do cumprimento das normas brasileiras de vigilância sanitária. Ou seja, essas decisões judiciais não exoneram tais medicamentos de serem registrados na ANVISA.

Em função da imprevisibilidade e irregularidade da demanda por estes medicamentos no Brasil, a Multicare não os mantém em estoque no território nacional. As necessidades vêm sendo atendidas de modo regular e eficiente, por meio de importações específicas voltadas às demandas dos poderes públicos, a partir de contratações diretas por emergência ou por inexigibilidade de licitação, uma vez que se trata de fornecedor exclusivo.

Esse modelo de negócios, de não ter estoque local, se justifica, ainda, pelas cautelas de manejo dos medicamentos, isto é, especificidades e

cuidados logísticos para preservar as características e a estabilidade dos produtos, evitando que sofram qualquer dano que possa comprometer a segurança dos pacientes. Além disso, não há nenhum tipo de proibição legal para a adoção do modelo.

No entanto, como não existe estoque local e a compra é recorrente, alguns poderes públicos começaram a cogitar da possibilidade de realizar licitação internacional para a aquisição. Como os medicamentos comercializados pela Multicare são os únicos que possuem registro no Brasil, na prática isso significaria permitir que o fornecimento fosse disputado com medicamentos sem registro no Brasil, em relação aos quais a observância das normas de vigilância sanitária não foi verificada pela ANVISA.

Diante disso, e considerando as normas brasileiras vigentes, a consulente indaga:

1) Os poderes públicos brasileiros podem, para atender a decisões judiciais, adquirir medicamentos importados não registrados na ANVISA?

2) *Os poderes públicos brasileiros podem instaurar licitação internacional para esse fim, admitindo propostas de medicamentos não registrados no Brasil?*

3) *Os poderes públicos brasileiros podem adquirir, por inexigibilidade de licitação, medicamentos cuja comercialização no mercado brasileiro é exclusiva da Multicare?*

Respondo à consulta com base no parecer que segue, elaborado com a colaboração do advogado Yasser Gabriel.

P A R E C E R

INTRODUÇÃO

A consulente é empresa comercializadora de medicamentos importados, para doenças raras, detentora de direito de exclusividade para a representação deles no território nacional. Esses medicamentos têm a singularidade de serem os únicos com determinada molécula a contarem com registro na autoridade sanitária brasileira, a ANVISA, embora possam existir outros medicamentos com a mesma molécula registrados em outros países.

Assim, a consulta propõe dois problemas jurídicos.

O primeiro é o de saber se o registro na Anvisa é ou não condição indispensável para a aquisição, pelo serviço público, de medicamento importado.

O segundo é o da viabilidade jurídica de ser instaurada licitação para a aquisição de medicamento sem que seu registro na ANVISA seja previsto como condição de aceitabilidade da proposta, admitindo-se, assim, a competição entre medicamentos registrados e medicamentos não registrados. E, se a licitação não for juridicamente possível, sobre qual é a forma jurídico-administrativa correta para a compra pública dos medicamentos registrados na ANVISA.

Analisando essas questões nos tópicos que vêm em sequência.

MEDICAMENTO IMPORTADO PRECISA DE REGISTRO PRÉVIO NA ANVISA

O Direito brasileiro é muito claro em submeter a comercialização de medicamentos no território nacional, nacionais ou importados, à observância de regras nacionais de vigilância sanitária, o que inclui a exigência, em princípio, de *registro prévio de todos os medicamentos pela autoridade sanitária brasileira*.

A previsão consta desde 1976 da lei 6.360, ainda vigente, que dispõe sobre as condições de vigilância sanitária a que ficam sujeitos os medicamentos e outros produtos. Veja-se:

Art. 1º - Ficam *sujeitos às normas de vigilância sanitária* instituídas por esta Lei os *medicamentos*, as drogas, os insumos farmacêuticos e correlatos, definidos na Lei nº 5.991, de 17 de dezembro de 1973, bem como os produtos de higiene, os cosméticos, perfumes, saneantes domissanitários, produtos destinados à correção estética e outros adiante definidos.

Art. 12 - *Nenhum dos produtos* de que trata esta Lei, *inclusive os importados*, poderá ser industrializado, exposto à venda ou *entregue ao consumo antes de registrado no Ministério da Saúde*.

O regime jurídico é, portanto, bastante claro: o normal, o ordinário, a regra de princípio, é a da *proibição de importação, comercialização e consumo de medicamentos estrangeiro sem registro sanitário brasileiro*.

O procedimento padrão para o registro específico de “drogas, medicamentos e insumos farmacêuticos” está disposto nos arts. 16 a 24-B da lei. Em suma, ele visa a garantir que o produto que se pretende comercializar seja de eficácia comprovada, além de seguro para o uso a que se propõe, bem como a permitir o conhecimento, pelo poder público, das condições de comercialização pretendidas para seu lançamento no mercado.

Em suma: o registro sanitário brasileiro não é uma burocracia ou formalidade vazia; é uma exigência substantiva, um instrumento indispensável à defesa da saúde dos pacientes brasileiros.

Os requisitos específicos para registro de medicamentos de procedência estrangeira são expostos no art. 18:

Art. 18 - O registro de drogas, *medicamentos* e insumos farmacêuticos *de procedência estrangeira* dependerá, além das condições, das exigências e dos procedimentos previstos nesta Lei e seu regulamento, da comprovação de que já é registrado no país de origem.

§1º Na impossibilidade do cumprimento do disposto no *caput* deste artigo, deverá ser apresentada comprovação do registro em vigor, emitida pela autoridade sanitária do país em que seja comercializado ou autoridade sanitária internacional e aprovado em ato próprio da Agência Nacional de Vigilância Sanitária do Ministério da Saúde.

§2º No ato do registro de medicamento de procedência estrangeira, a empresa fabricante deverá apresentar comprovação do cumprimento das Boas Práticas de Fabricação, reconhecidas no âmbito nacional.

Em 1999, a lei 9.782 deu novas definições para o “Sistema Nacional de Vigilância Sanitária”. A necessidade de registro de medicamentos foi mantida, mas a competência para tanto, que por muito tempo havia sido do

Ministério da Saúde, passou a ser da Agência Nacional de Vigilância Sanitária - ANVISA.¹ Ela é, atualmente, a autoridade sanitária nacional.

O princípio, portanto, agora é este: *sem registro na ANVISA não se importa, não se comercializa e não se consome medicamento no Brasil.*

DISPENSA EXCEPCIONAL DE REGISTRO NA ANVISA PARA MEDICAMENTOS IMPORTADOS

Mas toda regra tem suas exceções, por razões excepcionais, que a confirmam. Embora o registro na ANVISA seja imprescindível para resguardar a saúde daqueles que fazem uso dos medicamentos, o ordenamento jurídico brasileiro prevê relativizações muito pontuais à sua exigibilidade. Só que, claro, elas não mudam a regra geral, que continua válida e em vigor – e muito importante para os pacientes.

¹ Lei 9.782, de 1999

“Art. 7º Compete à Agência proceder à implementação e à execução do disposto nos incisos II a VII do art. 2º desta Lei, devendo:

X - conceder registros de produtos, segundo as normas de sua área de atuação;

Art. 8º Incumbe à Agência, respeitada a legislação em vigor, regulamentar, controlar e fiscalizar os produtos e serviços que envolvam risco à saúde pública.

§1º Consideram-se bens e produtos submetidos ao controle e fiscalização sanitária pela Agência:

I – medicamentos de uso humano, suas substâncias ativas e demais insumos, processos e tecnologias;”

Interessam aqui as regras que, por envolverem conhecimento especializado, possam gerar dúvidas aos leigos quanto à sua capacidade para embasar compras públicas de medicamentos sem registro na ANVISA, com o objetivo de dar atendimento a decisões judiciais que tenham ordenado o fornecimento de medicamentos com a molécula respectiva.

Elas estão analisadas com cuidado a seguir. Desde logo, a constatação decisiva é esta: *não existe norma legal ou administrativa de caráter geral que excepcione a exigência de registro na ANVISA para medicamentos ministrados pela saúde pública em cumprimento a ordens judiciais.*

Assim, o serviço de saúde só poderá – e deverá – ministrar medicamento sem registro em casos muito particulares nos quais a própria ordem judicial tiver sido direta e específica quanto a sua dispensa.

A primeira norma a examinar está no art. 10 da lei 6.360, de 1967, associada ao já referido art. 12. Confira-se:

Art. 10 - É vedada a importação de medicamentos, drogas, insumos farmacêuticos e demais produtos de que trata

esta Lei, para fins industriais e comerciais, sem prévia e expressa *manifestação favorável do Ministério da Saúde*.

Parágrafo único. Compreendem-se nas exigências deste artigo as *aquisições* ou doações *que envolvam pessoas de direito público* e privado, cuja quantidade e qualidade possam comprometer a execução de programas nacionais de saúde.

A dúvida que a leitura isolada desse dispositivo poderia provocar ao leigo é se por acaso seria viável, com um simples “*de acordo*” discricionário da autoridade de saúde, fazer compras públicas de medicamentos sem *registro sanitário* na ANVISA.

A resposta desde logo é negativa. O art. 10 tem outro foco. Ele não contém qualquer dispensa do registro, antes ao contrário, pois criou exigência suplementar, em defesa da saúde pública.

Considerando, inclusive, os termos peremptórios do art. 10, o certo é que, como regra geral, a lei impôs dois requisitos quanto aos medicamentos importados, que devem se somar: um é que tais medicamentos tenham registro sanitário no Brasil (art. 12); outro é que a autoridade de saúde não se oponha, por a importação não comprometer programas nacionais de saúde

(art. 10). São, assim, requisitos cumulativos. Não há aí nenhuma dispensa de registro na ANVISA.²

Anos depois da edição desta lei geral, outro diploma, que criou a ANVISA (lei 9.782, de 1999), criou possibilidade bem pontual de, em caráter excepcional, a ANVISA dispensar o registro: no caso de aquisições de medicamentos para políticas públicas de saúde, feitas por intermédio de *organismos multilaterais internacionais*.

Art. 8º Incumbe à Agência, respeitada a legislação em vigor, regulamentar, controlar e fiscalizar os produtos e serviços que envolvam risco à saúde pública.

§5º A Agência poderá dispensar de registro os imunobiológicos, inseticidas, *medicamentos* e outros insumos estratégicos quando *adquiridos por intermédio de organismos multilaterais internacionais*, para uso em programas de saúde pública pelo Ministério da Saúde e suas entidades vinculadas.

A hipótese foi instituída com critério *subjetivo*, em função da pessoa intermediadora, e não com critério *objetivo*, apenas em função da origem do medicamento. Portanto, não se trata de hipótese genérica de autorização para

² Aliás, caso só exista um medicamento registrado na ANVISA com a molécula necessária, será juridicamente inviável que a autoridade de saúde se oponha à sua importação, pois isso geraria a inviabilidade de a necessidade pública ser atendida com medicamento registrado pela autoridade sanitária brasileira. Assim, a existência de mais de uma alternativa de medicamento já registrado no Brasil é condição implícita para o exercício da competência de oposição administrativa a que se refere o art. 10.

dispensa de registro de medicamentos importados: de fato, a dispensa não alcança todos eles. Ademais – e como é por si evidente – a hipótese nada tem a ver com o cumprimento de decisões judiciais.

Considerando a força do princípio da legalidade, que submete inteiramente as administrações públicas ao regime das leis editadas pelo Parlamento, a conjugação destas leis setoriais já permite uma constatação de grande alcance: *os serviços públicos de saúde não têm, no Brasil, qualquer isenção legal para importar e ministrar medicamentos sem registro na ANVISA, muito especialmente quando exista medicamento com a molécula necessária já registrado no Brasil.*

Aliás, isso foi reconhecido expressamente pelo Supremo Tribunal Federal quando, ao examinar o Tema 500, em Repercussão Geral, aprovou a seguinte tese:

“2. A ausência de registro na ANVISA impede, como regra geral, o fornecimento de medicamento por decisão judicial.

3. É possível, excepcionalmente, a concessão judicial de medicamento sem registro sanitário, em caso de mora irrazoável da ANVISA em apreciar o pedido de registro (prazo superior ao previsto na Lei nº 13.411/2016), quando preenchidos três

requisitos: (i) a existência de pedido de registro do medicamento no Brasil (salvo no caso de medicamentos órfãos para doenças raras e ultrarraras); (ii) a existência de registro do medicamento em renomadas agências de regulação no exterior; e (iii) a inexistência de substituto terapêutico com registro no Brasil.

4. As ações que demandem fornecimento de medicamentos sem registro na Anvisa deverão necessariamente ser propostas em face da União”.

Ocorre que, no contexto da recente judicialização da saúde, começaram a ser levados ao Poder Judiciário casos muito específicos, vinculados a extrema urgência médica, quando não mais estejam funcionando os tratamentos já aprovados no Brasil. Em alguns desses casos, *ordens judiciais para importação heroica* vêm, a título de absoluta exceção, obrigando os serviços públicos a ministrar medicamentos estrangeiros ainda não registrados no Brasil. O fundamento jurídico é a defesa a qualquer preço das vidas sob risco fatal.

Esses casos de *importação heroica*, muito peculiares, não se confundem com os demais, de *judicialização comum*, em que pacientes obtêm do Judiciário ordens obrigando o serviço público a ministrar medicamentos, importados ou não, que, embora regularmente registrados na ANVISA, não estão na lista do SUS ou lhes foram recusados.

Há duas Resoluções da Diretoria Colegiada (RDC) da ANVISA relevantes ao presente parecer. A primeira tem justamente a ver com o cumprimento de ordens judiciais.

A RDC 81, de 2008, que aprovou o “Regulamento Técnico de Bens e Produtos Importados para fins de Vigilância Sanitária”, no item 8 de seu capítulo XXXVII (com a redação que lhe foi dada pela RDC 262, de 2019), tratou em específico da importação para cumprimento das *decisões judiciais para importação heroica* – e só dessas decisões:

8. *A importação de bens ou produtos não regularizados na ANVISA, vinculada à obrigatoriedade de cumprimento de ações judiciais deferidas no interesse de tratamento clínico de pacientes, na qual a pessoa jurídica importadora seja instituição pública integrante da estrutura organizacional do Sistema Único de Saúde (SUS), terá deferimento automático do licenciamento de importação no SISCOMEX, independentemente da realização de qualquer outra análise técnica ou procedimental, sendo de responsabilidade do importador garantir a qualidade e segurança dos produtos adquiridos.*

O texto e o contexto são muito claros. A norma administrativa é apenas para viabilizar a *importação heroica*, isto é, o cumprimento ágil de decisões judiciais que determinem aos serviços públicos o emprego de medicamentos importados certos, *não regularizados na ANVISA*.

Assim, a norma nada tem a ver com a *judicialização comum* que envolva medicamento importado, isto é, com as decisões judiciais cujo objetivo seja ordenar o fornecimento de medicamentos que, precisando ser importados, tenham versões diversas, registradas e não registradas na ANVISA.

Se o juiz mandar o estado ministrar o medicamento importado BRUTUS, apesar de este não ter registro na ANVISA, neste caso a licença de importação será automática, não dependendo “de qualquer outra análise técnica ou procedimental”. A razão é óbvia: trata-se de *importação heroica*, em que a dispensa de registro na ANVISA é intrínseca à decisão judicial. Assim, a única opção para a administração pública é ministrar o BRUTUS, pois ela não pode negar obediência a ordem judicial – que, por ter indicado *medicamento importado certo*, excepcionalmente considerou o registro na ANVISA como dispensável.

Todavia, se o juiz, em caso de *judicialização comum*, tiver mandado ministrar o medicamento importado MARINHEIRO, sem outra especificação, a situação será bem diversa, não sendo aplicável qualquer

dispensa excepcional do registro na ANVISA. É que, deste medicamento, existem a versão POPEYE, registrada na ANVISA, e a BRUTUS, não registrada. Terá o juiz dispensado o registro na ANVISA, dando ao serviço de saúde a opção de importar livremente o desconhecido BRUTUS, quando tem à disposição o POPEYE, já testado e aprovado pela autoridade sanitária brasileira, nos termos da lei?

A resposta negativa é evidente pois, nesse segundo caso, trata-se de *judicialização comum*, não de pedido de importação heroica. Como é perfeitamente viável atender à ordem judicial com medicamento já registrado no Brasil, nos termos da lei, não há fundamento para imaginar como implícita a dispensa judicial de registro na ANVISA.

Em suma, quando a ordem judicial puder ser regularmente atendida com medicamento registrado na ANVISA (isto é, na *judicialização comum*), a norma da RDC 81, de 2008, no item 8 do capítulo XXXVII (com a redação que lhe foi dada pela RDC 262, de 2019), não serve de fundamento para a liberação administrativa da importação de medicamento que não esteja registrado na ANVISA. Em suma, aplica-se o regime legal de registro sanitário, que não foi afastado excepcionalmente pelo Judiciário.

Há uma última Resolução da ANVISA a mencionar, embora ela nada tenha a ver com judicialização da saúde. Seu interesse para o presente parecer é apenas por tratar da última hipótese de importação com isenção excepcional de registro sanitário. Com sua menção, fica completo o levantamento normativo capaz de viabilizar a resposta segura da consulta que me foi formulada.

A Resolução ANVISA RDC 203, de 2017, tratando de critérios e procedimentos para importação, em caráter de excepcionalidade, de produtos que estão sujeitos à vigilância sanitária, mas não têm registro na ANVISA, disse:

Art. 3º Poderão ser *autorizados para importação*, em caráter de excepcionalidade, os *produtos* sujeitos à vigilância sanitária cujo fármaco e/ou tecnologia se enquadrem em, pelo menos, uma das seguintes situações:

I - *indisponibilidade no mercado nacional*, bem como de suas alternativas terapêuticas ou produtos usados para a mesma finalidade devidamente registrados, quando existirem;

II - *emergência de saúde pública de importância nacional*, nos termos do Decreto no 7.616, de 2011, ou de importância internacional (ESPII), conforme o Regulamento Sanitário Internacional;

III – *imunobiológicos* integrantes do Programa Nacional de Imunização, *adquiridos por meio* do Fundo Rotatório para Aquisições de Imunobiológicos da Organização Pan-americana da Saúde (OPAS)/Organização Mundial de Saúde (OMS); ou

IV - *doações* oriundas de organismos internacionais multilaterais ou agências oficiais de cooperação estrangeira.

§1º Para fins desta Resolução, a *indisponibilidade* no mercado nacional é caracterizada pela *incapacidade*, temporária ou definitiva, *de atendimento* à demanda do Sistema Único de Saúde *por detentores de registro devidamente regularizados no país*.

A hipótese apresentada pela consulente não tem a ver com a do inciso I, que supõe a incapacidade de o detentor de medicamento registrado no Brasil fornecê-lo ao serviço de saúde. Aqui a questão é fática. Segundo a consulente, o medicamento que ela representa está sim disponível, não existindo qualquer problema de suprimento. Logo, não há razão para importar medicamentos sem registro.

Ademais, a hipótese da consulta nada tem a ver, mesmo em tese, com as situações dos incisos II (emergência nacional de saúde pública), III (imunológicos comprados via OPAS/OMS) e IV (doações internacionais).

Aliás, no geral, mesmo em situações delicadas, como em um cenário de desabastecimento, o registro do medicamento pela ANVISA não é dispensado. Ele apenas é submetido a um procedimento diferenciado.

O decreto 8.077, de 2013 (que regulamenta as condições para o funcionamento de empresas sujeitas ao licenciamento sanitário, e o registro, controle e monitoramento, no âmbito da vigilância sanitária, dos produtos de que trata a lei 6.360, de 1976), traz hipótese de simplificação do procedimento de registro para situações envolvendo grave risco à saúde e indisponibilidade de medicamentos adequados no mercado nacional:

Art. 7º Os produtos de que trata o art. 1º somente poderão ser objeto das atividades a eles relacionadas se registrados junto a Anvisa, observados seus regulamentos específicos.

§5º Nos casos de grave risco à saúde e desde que comprovada a indisponibilidade no mercado nacional de substitutos terapêuticos registrados, a ANVISA poderá estabelecer procedimentos simplificados para viabilizar o fornecimento de medicamentos pelo SUS.

De outra forma, quando não houver o grave risco à saúde, mas apenas a indisponibilidade de medicamentos por descontinuidade da importação, o registro não é simplificado, mas apenas são aplicadas normas de prioridade

para que um produto substituto possa ser registrado e oferecido mais rapidamente no mercado nacional. É o que se extrai da RDC 18, de 2014:

Art. 12. Nos casos em que for verificado risco de desabastecimento de mercado, poderão ser aplicadas as normas de priorização de registro e pós-registro para medicamentos substitutos.³

Vamos então à síntese.

Ao fim deste amplo levantamento das normas legais e regulamentares aplicáveis, relativas à importação de medicamentos com dispensa excepcional de registro na ANVISA, a conclusão, sem qualquer margem de dúvida, é a seguinte: nenhuma delas autoriza que os serviços públicos de saúde atendam, com medicamentos importados e sem registro na ANVISA, a ordens judiciais que não o tenham determinado de modo específico, salvo se os medicamentos registrados na ANVISA estiverem indisponíveis, por razões de mercado, o que não é o caso dos medicamentos da consulente.

³ A RDC 18, de 2014, “Dispõe sobre a comunicação à Agência Nacional de Vigilância Sanitária – ANVISA dos casos de descontinuação temporária e definitiva de fabricação ou importação de medicamentos, reativação de fabricação ou importação de medicamentos, e dá outras providências.”

Assim, para os casos de judicialização comum em que seja materialmente viável aos serviços de saúde atender à ordem judicial com os medicamentos ofertados pela consulente, os únicos com registro na ANVISA, esses serviços estarão terminantemente proibidos por lei de adquirir e empregar medicamentos importados sem registro na ANVISA.

Os serviços de saúde têm de observar, em suma, quanto ao emprego de medicamentos, à exigência de registro na ANVISA contida no art. 12 da lei federal 6.360, de 1967. Esta é a regra geral, de resto exigida constitucionalmente.

Diz o art. 200, I, da Constituição de 1988:

“Art. 200. *Ao sistema único de saúde compete, além de outras atribuições, nos termos da lei:*

I – controlar e fiscalizar procedimentos, produtos e substâncias de interesse para a saúde (...)”

As normas legais e regulamentares que, por algum motivo, permitem a comercialização e emprego de medicamentos não registrados são exceções que, como tal, devem ser aplicadas com fidelidade, não comportando leituras indevidamente ampliativas, para abarcar situações não incluídas. Registro

sanitário é medida essencial de proteção da saúde pública – um valor constitucional – e não se pode interpretar contra a Constituição.

Considerando as características do caso analisado neste parecer, as normas de dispensa examinadas acima não são adequadas para fundamentar a aquisição, por poderes públicos, de medicamentos não registrados na ANVISA. Seja porque elas realmente não dispensam a necessidade do registro (art. 10 c/c art. 12, da lei 6.360, de 1976); seja porque não consideram a hipótese de haver um medicamento adequado, registrado na ANVISA, que possa ser comercializado regularmente no mercado brasileiro (item 8, capítulo XXXVII, da RDC 81, de 2008); seja porque tratam de hipótese específica e não coincidente com o caso (§5º do art. 8º, da lei 9.782, de 1999; art. 3º, da RDC 203, de 2017).

IMPOSSIBILIDADE JURÍDICA DE LICITAÇÃO

A segunda questão da consulta é sobre a viabilidade jurídica de ser instaurada licitação para a aquisição de medicamento sem que seu registro na ANVISA seja previsto como condição de aceitabilidade da proposta,

admitindo-se, assim, a competição entre medicamentos registrados e medicamentos não registrados. E, se a licitação não for juridicamente possível, sobre qual é a forma jurídico-administrativa correta para a compra pública dos medicamentos registrados na ANVISA.

A primeira parte do questionamento é de resposta imediata, em função do que já ficou esclarecido acima.

Como o registro do medicamento importado na ANVISA é condição legal para sua aquisição, inclusive para cumprir ordens judiciais (se o caso não for de importação heroica), será inválido o edital de licitação que, de modo expresso ou por omissão, faculte a oferta, por qualquer licitante, de produto importado que não tenha registro sanitário no Brasil.

A Lei Geral de Licitação (8.666, de 1993) é expressa quanto a isso, ao dizer que “nenhuma compra será feita sem a *adequada caracterização* de seu objeto” (art. 14), o que supõe “a especificação *completa* do bem adquirido” (art. 15, § 7º, I), ainda que por meio de “descrição sucinta e clara” (art. 40, I). A Lei do Pregão, na mesma linha, exige que a definição do objeto seja “*precisa, suficiente e clara*” (art. 3º, I e II), a qual constará do edital (art. 4º,

III), sendo indispensável o exame, No curso da licitação, da “aceitabilidade” do objeto oferecido pelo licitante em sua proposta (art. 4º, XI).

Em suma, é causa de invalidade a publicação de edital que dispense ou se omita em exigir, como condição de aceitabilidade, a demonstração, pelo licitante, do registro sanitário brasileiro do produto oferecido. Certames com esse vício de origem devem ser barrados de imediato.

Disso se segue a segunda preocupação: se o registro sanitário é exigível para a compra pública de medicamento para atender a ordens oriundas de judicialização comum, será que a instauração imediata de licitação é sempre o caminho correto juridicamente?

A resposta é não. Qualquer licitação envolve custos administrativos e significativo dispêndio de tempo. Por isso, não se publica edital de licitação sem o exame prévio da *viabilidade material mínima* de haver disputa entre fornecedores alternativos. Do contrário, estariam contrariadas as normas que

impõem *eficiência* à administração pública (Constituição, art. 37, *caput*) e, assim, impedem o desperdício de recursos públicos.⁴

No caso de medicamento, a administração deve averiguar, em primeiro lugar, se, em relação àquela molécula, existe mais de um medicamento com registro sanitário brasileiro. Se existir, a licitação é viável e será instaurada.

Caso, no entanto, só haja um medicamento com esse registro, sequer se pode cogitar de instaurar licitação na qual concorressem, além desse medicamento, também outros medicamentos, estes não registrados no Brasil. A razão dessa impossibilidade jurídica foi demonstrada amplamente no tópico anterior deste parecer: por proibição legal incontornável, a administração pública brasileira não pode, tendo à sua disposição medicamento registrado, preferir medicamento importado não registrado no Brasil. Em licitação, produto ilícito não pode concorrer com produto lícito.

⁴ Não há, diante do nosso ordenamento jurídico, a possibilidade de que se presuma, mesmo de forma relativa (*juris tantum*, admitindo-se prova em contrário), de que o correto, quando da necessidade de realizar compras públicas, seria sempre partir de imediato para a instauração de licitação.

As licitações são ou não viáveis – e, por isso, exigíveis ou não juridicamente – a depender dos casos concretos, não existindo espaço para presumir que sempre o serão. Constatar isso é relevante para afirmar a existência de um ônus, para quem decide na esfera administrativa, de verificar previamente, em face do caso concreto, a viabilidade material mínima das disputas que se cogita instaurar.

Assim, constatado que só existe um medicamento com registro sanitário brasileiro, a pesquisa a ser feita em seguida pela administração pública é sobre a existência ou não de exclusividade na comercialização. Se não houver – e, assim, se em tese o medicamento for disponível para vários comercializadores – a licitação será feita. Se houver exclusividade, o caso será de fornecedor único, enquadrando-se na hipótese de contratação direta por inexigibilidade de licitação, nos termos da lei 8.666, de 1993 (art. 25, I).

É o caso da consulta, em que os medicamentos com a molécula necessária são importados, existindo apenas um registrado na ANVISA – donde sua *singularidade* - sendo a consulente a única autorizada a fazer sua comercialização no Brasil – donde a *exclusividade*.

O dever de licitar é previsto em diversas disposições da Constituição Federal de 1988, em especial no art. 37, XXI. Não significa que seja absoluto, pois há situações em que a licitação é inexigível, por impertinência, em razão da inviabilidade de competição.

A par das situações de inexigibilidade, em que é impertinente o certame, há outras em que cabe a sua dispensa em razão de expressa previsão legal. São as chamadas hipóteses de *dispensa de licitação*, cuja previsão

legal tem como premissa, do ponto de vista da dogmática jurídica, a decisão de conceder ao administrador público uma competência discricionária. Trata-se da competência para optar por não licitar, caso entenda que outros interesses jurídicos devam prevalecer, sendo necessário, para atingi-los, abdicar da realização de certame. As hipóteses de dispensa de licitação vêm hoje arroladas, principalmente, no art. 24 da lei n.º 8.666, de 1993.

Situações de dispensa e de inexigibilidade, portanto, afastam o dever de licitar. Houve tempo em que a nossa legislação previa apenas as hipóteses de cabimento de dispensa, não se referindo expressamente ao instituto da inexigibilidade. Era a época em que as licitações regiam-se pelo decreto-lei 200, de 1967; somente com o decreto-lei 2.300, de 1986, o instituto ganhou explícito reconhecimento legal (ao menos na legislação federal). Isso se repetiria no estatuto das licitações atualmente em vigor, a lei 8.666, de 1993.

É certo, porém, que, mesmo que não existisse a previsão legal da inexigibilidade, nem por isso deixariam de ocorrer situações em que a competição seria impertinente juridicamente, e estas situações ficariam fora, por óbvio, da regra da obrigatoriedade (afinal, nenhum gestor público pode ser obrigado a realizar algo impertinente).

Na lei 8.666, de 1993, a inexigibilidade está expressamente prevista no art. 25, sendo vazada, no que interessa a esta consulta, nos seguintes termos:

“Art. 25. É inexigível a licitação quando houver inviabilidade de competição, em especial:

I – *para aquisição de materiais, equipamentos, ou gêneros que só possam ser fornecidos por produtor, empresa ou representante comercial exclusivo*, vedada a preferência de marca, devendo a comprovação de exclusividade ser feita através de atestado fornecido pelo órgão de registro do comércio do local em que se realizaria a licitação ou a obra ou o serviço, pelo Sindicato, Federação ou Confederação Patronal, ou, ainda, pelas entidades equivalentes; (...)

O inciso I do art. 25 trata do caso do *fornecedor exclusivo*.

A inexigibilidade ocorre, qualquer que seja o produto a ser adquirido pela administração — “materiais, equipamentos, ou gêneros” —, quando este só possa ser fornecido “por produtor, empresa ou representante comercial exclusivo”. Compreensivelmente, a lei reconhece que a exclusividade pode existir no âmbito de distintas atividades relacionadas ao produto, e que não é indiferente, ao aplicador da lei, a precisa identificação da atividade em que a exclusividade se manifesta.

Deveras, exclusividade tanto pode haver no fabrico quanto na venda de determinado produto ao consumidor final; pode ocorrer, ainda, em uma ou em muitas das etapas intermediárias da cadeia relativa ao produto. Ciente dessa pluralidade de situações, o texto normativo referiu-se ao *produtor*, à *empresa* e ao *representante comercial* exclusivo, denotando, assim, que o fato de haver exclusividade numa etapa não significa que haverá, também e necessariamente, em todas as outras.

Por exemplo: alguém pode ser o único fabricante de um produto e, nessa atividade de fabrico, ter a condição de exclusivo, mas a comercialização pode estar franqueada a diversos agentes no mercado. Desse modo, caso a administração pública queira adquiri-lo, a competição será, sim, viável, não importando a exclusividade da etapa da produção.

A eventual exclusividade na comercialização do produto, nesse exemplo, não seria fruto da “natureza das coisas” ou algo que o valha, mas seria forjada pelo próprio empresário produtor. Se o sujeito é produtor exclusivo de algo, ele tem autonomia para, quando da definição de sua estratégia comercial, decidir se autoriza ou não a comercialização por terceiros, ou se autoriza somente um sujeito a fazer a comercialização. Caso

decida reservar apenas para si ou para um representante a comercialização, criará situação de exclusividade — e estará no exercício regular de direito seu.

Veja-se que a exclusividade assim estabelecida é, em certo sentido, *artificial*, isto é, fruto de decisão empresarial. E a origem da inviabilidade de competição, de que decorre a inexigibilidade de licitação, repousa exatamente na decisão tomada pelo empresário, com total autonomia.

O sistema jurídico brasileiro, ao encampar a economia de mercado, tutela o livre exercício de qualquer atividade econômica (Constituição Federal, arts. 1º, IV e 170, *caput* e parágrafo único) e o direito de propriedade (art. 5º, XXII). Aquele, pois, que, no âmbito desse sistema jurídico, investe em pesquisas para a criação de produto de alta tecnologia, concebe-o, registra-o como propriedade intelectual (detém, portanto, a sua propriedade), passa a se dedicar a produzi-lo e a comercializá-lo (no livre exercício da sua liberdade de empresa) e firma a sua estratégia comercial, está plenamente amparado pelo sistema.

O princípio da liberdade de iniciativa seria incompatível com a imposição, aos proprietários de capital, do amplo dever de, em todas as circunstâncias, dirigir suas decisões pelo objetivo público de gerar a *máxima concorrência* no mercado, mesmo contra seus razoáveis interesses e necessidades privadas. O direito de definir a política de venda das próprias mercadorias é consequência da liberdade de iniciativa e da propriedade privada.

A depender, então, da política empresarial, adotada, haverá ou não exclusividade no fornecimento e, conseqüentemente, haverá ou não exigibilidade de licitação para a administração pública.

No caso da consulta, a exclusividade existe, e está provada com documentos, nos termos exigidos pelo art. 25, I, da lei 8.666, de 1993, de modo que a licitação é materialmente inviável. O único caminho para a compra pública dos medicamentos a que se refere a consulta é a contratação direta com a consulente, pois a licitação é inviável e inexigível, nos termos do artigo mencionado. Este é o caminho a ser adotado.

CONCLUSÃO

Tendo em vista o exposto, respondo sucintamente às questões apresentadas.

1) Os poderes públicos brasileiros podem, para atender a decisões judiciais, adquirir medicamentos importados não registrados na ANVISA?

Como regra, não. Pela legislação sanitária brasileira, os poderes públicos só podem fornecer aos pacientes medicamentos com qualidade, segurança e eficácia, assim entendidos aqueles que já tenham passado pelo controle e registro formal na ANVISA.

Os arts. 10 e 12 da lei 6.360, de 1976; o § 5º do art. 8º da Lei 9.782, de 1999; o § 5º do art. 7º do decreto 8.077, de 2013; o item 8 do Capítulo XXXVII do “Regulamento Técnico de Bens e Produtos Importados para fins de Vigilância Sanitária” aprovado pela Resolução Anvisa RDC 81, de 2008 (redação da Resolução Anvisa RDC 262, de 2019); a Resolução ANVISA RDC 18, de 2014, que cuida dos casos descontinuação temporária ou

definitiva de fabricação ou importação; e o art. 3º da Resolução Anvisa RDC 203, de 2017; não são fundamentos jurídicos válidos para, em atendimento às citadas ordens judiciais, ser feita importação de medicamento que não esteja previamente registrado na ANVISA, pois, considerada a situação fática relatada na consulta, não estão presentes quaisquer das condições a justificar o deferimento automático do licenciamento de importação no SISCOMEX, tampouco a expedição, pela agência, de autorização em caráter de excepcionalidade.

2) Os poderes públicos brasileiros podem instaurar licitação internacional para esse fim, admitindo propostas de medicamentos não registrados no Brasil?

Não.

Seriam inválidas eventuais licitações internacionais que fossem instauradas para adquirir medicamentos com as citadas moléculas e admitissem o fornecimento de medicamentos que, ao contrário dos referidos na consulta, não tenham registro na ANVISA.

Existindo medicamento devidamente registrado na ANVISA – que, portanto, já tenha passado por avaliação de segurança e eficácia – é obrigatória a observância da regra vigente na legislação sanitária, da qual resulta a proibição de os poderes públicos brasileiros adquirirem medicamento sem registro sanitário brasileiro. Essa proibição, aliás, foi reconhecida expressamente pelo Supremo Tribunal Federal, ao aprovar a tese em repercussão geral (Tema 500), segundo a qual “a ausência de registro na ANVISA impede, como regra geral, o fornecimento de medicamento por decisão judicial”, e, como regra absoluta, impede o fornecimento de medicamento não registrado para o qual exista “substituto terapêutico com registro no Brasil”.

As licitações se destinam a atrair, selecionar e comparar propostas apenas de fornecimentos lícitos. É ilegal o edital de licitação que admita a oferta também de fornecimentos ilícitos – isto é, de medicamentos cuja comercialização seja proibida no país – fazendo-os competir com fornecimentos lícitos, para assim apurar se há ou não vantagem econômica em o poder público preferir medicamentos de comercialização proibida. Edital de licitação que aceite a oferta de produto proibido é antijurídico.

A consulente tem o direito líquido e certo de requerer a invalidação administrativa ou judicial de eventual edital de licitação que seja publicado com esse grave vício, pois o art. 4º, *caput*, da lei 8.666, de 1993, lhe reconhece “o direito público subjetivo à fiel observância do pertinente procedimento estabelecido nesta lei”.

3) Os poderes públicos brasileiros podem adquirir, por inexigibilidade de licitação, medicamentos cuja comercialização no mercado brasileiro é exclusiva da Multicare?

Sim.

A Multicare é a fornecedora exclusiva no Brasil de medicamento devidamente registrado junto à ANVISA. Sendo esse medicamento o único capaz de, com observância das normas legais e regulamentares de vigilância sanitária, atender à demanda gerada pelas referidas ordens judiciais, e havendo representante comercial exclusivo, há inviabilidade jurídica de

licitação, devendo a aquisição ser feita diretamente, por inexigibilidade (lei 8.666, de 1993, art. 25, I).

É o parecer.

São Paulo, 16 de novembro de 2020.



CARLOS ARI SUNDFELD
Professor Titular da FGV Direito SP
Doutor e Mestre – Faculdade de Direito da PUC/SP
Presidente da Sociedade Brasileira de Direito Público – *sbdp*

PROTOCOLO DE ASSINATURA(S)

O documento acima foi proposto para assinatura digital na plataforma Portal de Assinaturas Certisign. Para verificar as assinaturas clique no link: <https://www.portaldeassinaturas.com.br/Verificar/D156-F932-484C-1A99> ou vá até o site <https://www.portaldeassinaturas.com.br:443> e utilize o código abaixo para verificar se este documento é válido.

Código para verificação: D156-F932-484C-1A99



Hash do Documento

883C4D073395296AFA3137EEBD77D8DFD6F6702E217BDB81B8806D90961B4A94

O(s) nome(s) indicado(s) para assinatura, bem como seu(s) status em 23/11/2020 é(são) :

- CARLOS ARI SUNDFELD - 003.984.568-01 em 23/11/2020 21:58
UTC-03:00

Tipo: Certificado Digital



Consultas / Medicamentos / Medicamentos

Detalhe do Produto: ULTOMIRIS

Nome do Produto	ULTOMIRIS	Complemento da Marca		Número do Processo	25351.357463/20
Número da Regularização	116180301	Data da Regularização	15/07/2024	Vencimento da Regularização	09/2029
Empresa Detentora da Regularização	ASTRAZENECA DO BRASIL LTDA	CNPJ	60.318.797/0001-00	AFE	1.01.618-1
Princípio Ativo	RAVULIZUMABE			Categoria Regulatória	Biológico
Medicamento de referência	-				
Classe Terapêutica	OUTROS PRODS NAO ENQUADRADOS EM CLASSE TERAPEUTICA ESPECIF			ATC	
Tipo de Priorização	Ordinária	Parecer Público	-		
Bulário Eletrônico	-	Rotulagem			

Nº	Apresentação	Registro	Forma Farmacêutica	Data de Publicação	Validade
1	10 MG/ML SOL DIL INFUS CT 1 FA VD INC X 30 ML Ativo	1161803010013	Solução p/ Diluição p/ Infusão	15/07/2024	30 meses
Princípio Ativo	RAVULIZUMABE				
Complemento Diferencial da Apresentação	-				
Embalagem	<ul style="list-style-type: none"> Primária - Frasco-ampola de vidro transparente Secundária - Cartucho 				

Local de Fabricação	<ul style="list-style-type: none"> • Fabricante: ALEXION PHARMA INTERNATIONAL OPERATIONS LIMITED Código Único: A001323 Endereço: MONKSLAND INDUSTRIAL ESTATE, ATHLONE, ROSCOMMON, N37 DH79, IRELAND - IRLANDA Etapa de Fabricação: Processo produtivo até a embalagem primária • Fabricante: PATHEON BIOLOGICS LLC Código Único: A000146 Endereço: 4766 LAGUARDIA DRIVE, ST. LOUIS, MO 63134, UNITED STATES - ESTADOS UNIDOS DA AMÉRICA Etapa de Fabricação: • Fabricante: FUJIFILM DIOSYNTH BIOTECHNOLOGIES, USA, INC. (ANTIGA DIOSYNTH RTP INC.) Código Único: A000186 Endereço: 6051 GEORGE WATTS HILL DRIVE, RESEARCH TRIANGLE PARK, NC 27709-3865 - ESTADOS UNIDOS DA AMÉRICA Etapa de Fabricação: • Fabricante: ALMAC PHARMA SERVICES LIMITED Código Único: A000027 Endereço: SEAGOE INDUSTRIAL ESTATE, PORTADOWN, CRAIGAVON, BT63 5UA - REINO UNIDO Etapa de Fabricação: Embalagem secundária • Fabricante: ALMAC PHARMA SERVICES LIMITED Código Único: A000027 Endereço: SEAGOE INDUSTRIAL ESTATE, PORTADOWN, CRAIGAVON, BT63 5UA - REINO UNIDO Etapa de Fabricação: Embalagem secundária • Fabricante: ALEXION PHARMA INTERNATIONAL OPERATIONS LIMITED Código Único: A001223 Endereço: COLLEGE BUSINESS AND TECHNOLOGY PARK - BLANCHARDSTOWN, DUBLIN 15 - IRLANDA Etapa de Fabricação: Embalagem secundária
Via de Administração	<p>ENDOVENOSA/INTRAVENOSA</p>
Conservação	<p>CONSERVAR A TEMPERATURA ENTRE 2 E 8°C (REFRIGERADOR) PROTEGER DA LUZ</p>
Restrição de prescrição	<p>Venda sob Prescrição Médica</p>
Restrição de uso	<p>Adulto</p>
Destinação	<p>Institucional Comercial</p>

Local de Fabricação	<ul style="list-style-type: none"> <p>• Fabricante: ALEXION PHARMA INTERNATIONAL OPERATIONS LIMITED Código Único: A001323 Endereço: MONKSLAND INDUSTRIAL ESTATE, ATHLONE, ROSCOMMON, N37 DH79, IRELAND - IRLANDA Etapa de Fabricação: Envase</p> <p>• Fabricante: ALEXION PHARMA INTERNATIONAL OPERATIONS LIMITED Código Único: A001323 Endereço: MONKSLAND INDUSTRIAL ESTATE, ATHLONE, ROSCOMMON, N37 DH79, IRELAND - IRLANDA Etapa de Fabricação: Processo produtivo até a embalagem primária</p> <p>• Fabricante: ALEXION PHARMA INTERNATIONAL OPERATIONS LIMITED Código Único: A001323 Endereço: MONKSLAND INDUSTRIAL ESTATE, ATHLONE, ROSCOMMON, N37 DH79, IRELAND - IRLANDA Etapa de Fabricação: Envase</p> <p>• Fabricante: ALEXION PHARMA INTERNATIONAL OPERATIONS LIMITED Código Único: A001323 Endereço: MONKSLAND INDUSTRIAL ESTATE, ATHLONE, ROSCOMMON, N37 DH79, IRELAND - IRLANDA Etapa de Fabricação: Processo produtivo até a embalagem primária</p> <p>• Fabricante: ALEXION PHARMA INTERNATIONAL OPERATIONS LIMITED Código Único: A001223 Endereço: COLLEGE BUSINESS AND TECHNOLOGY PARK - BLANCHARDSTOWN, DUBLIN 15 - IRLANDA Etapa de Fabricação: Embalagem secundária</p> <p>• Fabricante: ALEXION PHARMA INTERNATIONAL OPERATIONS LIMITED Código Único: A001223 Endereço: COLLEGE BUSINESS AND TECHNOLOGY PARK - BLANCHARDSTOWN, DUBLIN 15 - IRLANDA Etapa de Fabricação: Embalagem secundária</p> <p>• Fabricante: ALMAC PHARMA SERVICES LIMITED Código Único: A000027 Endereço: SEAGOE INDUSTRIAL ESTATE, PORTADOWN, CRAIGAVON, BT63 5UA - REINO UNIDO Etapa de Fabricação: Embalagem secundária</p>
Via de Administração	<p>ENDOVENOSA/INTRAVENOSA</p>
Conservação	<p>CONSERVAR A TEMPERATURA ENTRE 2 E 8°C (REFRIGERADOR) PROTEGER DA LUZ</p>
Restrição de prescrição	<p>Venda sob Prescrição Médica</p>

Restrição de uso	Adulto e Pediátrico acima de 10 kg				
Destinação	Hospitalar Comercial Institucional				
Tarja	Vermelha				
Apresentação fracionada	Não				
3	100 MG/ML SOL DIL INFUS IV CT FA VD TRANS X 11 ML <input type="button" value="Ativo"/>	1161803010031	Solução p/ Diluição p/ Infusão	15/07/2024	18 meses
Princípio Ativo	RAVULIZUMABE				
Complemento Diferencial da Apresentação	-				
Embalagem	<ul style="list-style-type: none">• Primária - Frasco-ampola de vidro transparente• Secundária - Cartucho				

Local de Fabricação	<ul style="list-style-type: none"> <p>• Fabricante: ALEXION PHARMA INTERNATIONAL OPERATIONS LIMITED Código Único: A001323 Endereço: MONKSLAND INDUSTRIAL ESTATE, ATHLONE, ROSCOMMON, N37 DH79, IRELAND - IRLANDA Etapa de Fabricação: Envase</p> <p>• Fabricante: ALEXION PHARMA INTERNATIONAL OPERATIONS LIMITED Código Único: A001323 Endereço: MONKSLAND INDUSTRIAL ESTATE, ATHLONE, ROSCOMMON, N37 DH79, IRELAND - IRLANDA Etapa de Fabricação: Processo produtivo até a embalagem primária</p> <p>• Fabricante: ALEXION PHARMA INTERNATIONAL OPERATIONS LIMITED Código Único: A001323 Endereço: MONKSLAND INDUSTRIAL ESTATE, ATHLONE, ROSCOMMON, N37 DH79, IRELAND - IRLANDA Etapa de Fabricação: Envase</p> <p>• Fabricante: ALEXION PHARMA INTERNATIONAL OPERATIONS LIMITED Código Único: A001323 Endereço: MONKSLAND INDUSTRIAL ESTATE, ATHLONE, ROSCOMMON, N37 DH79, IRELAND - IRLANDA Etapa de Fabricação: Processo produtivo até a embalagem primária</p> <p>• Fabricante: ALEXION PHARMA INTERNATIONAL OPERATIONS LIMITED Código Único: A001223 Endereço: COLLEGE BUSINESS AND TECHNOLOGY PARK - BLANCHARDSTOWN, DUBLIN 15 - IRLANDA Etapa de Fabricação: Embalagem secundária</p> <p>• Fabricante: ALEXION PHARMA INTERNATIONAL OPERATIONS LIMITED Código Único: A001223 Endereço: COLLEGE BUSINESS AND TECHNOLOGY PARK - BLANCHARDSTOWN, DUBLIN 15 - IRLANDA Etapa de Fabricação: Embalagem secundária</p> <p>• Fabricante: ALMAC PHARMA SERVICES LIMITED Código Único: A000027 Endereço: SEAGOE INDUSTRIAL ESTATE, PORTADOWN, CRAIGAVON, BT63 5UA - REINO UNIDO Etapa de Fabricação: Embalagem secundária</p>
Via de Administração	<p>ENDOVENOSA/INTRAVENOSA</p>
Conservação	<p>CONSERVAR A TEMPERATURA ENTRE 2 E 8°C (REFRIGERADOR) PROTEGER DA LUZ</p>
Restrição de prescrição	<p>Venda sob Prescrição Médica</p>

Restrição de uso	Adulto e Pediátrico acima de 10 kg
Destinação	Hospitalar Comercial Institucional
Tarja	Vermelha
Apresentação fracionada	Não

9ª ALTERAÇÃO CONTRATUAL E CONSOLIDAÇÃO DO CONTRATO SOCIAL DA SOCIEDADE EMPRESÁRIA LIMITADA

MULTICARE PHARMACEUTICALS LTDA

CNPJ/MF Nº 24.331.585/0001-90

NIRE 52 20353365-1

MATHEUS RIBEIRO LIMA BRAGA, brasileiro, natural da Cidade de Salvador-Bahia, casado em separação total de bens, nascido em 11 de setembro de 1986, empresário, portador da Carteira de Identidade do Registro Geral número 64.336.929-6 SSP/SP, inscrito no CPF sob o número 023.568.715-43, filho de Sergio Lins Lima Braga e Silvia Maria Ribeiro Lima Braga, residente e domiciliado na 2 Aldburgh Mews, London, W1U1BT - Inglaterra, o qual se encontra em passagem pelo Brasil, razão pela qual assina o presente instrumento em seu próprio nome, sem a necessidade de ser representado por sua procuradora.

Único sócio representando a totalidade do capital social da **MULTICARE PHARMACEUTICALS LTDA.**, pessoa jurídica de direito privado, com sede na Cidade de Goiânia, Estado de Goiás, na R 11 nº 50, Quadra 34, Lote 1/14, Galpão 02, Jardim Santo Antônio, CEP 74.853-240, inscrita no CNPJ sob o nº 24.331.585/0001-90, com seus atos constitutivos arquivados na Junta Comercial do Estado de Goiás ("**JUCEG**") sob NIRE 52 20353365-1 em 03 de março de 2016, decide alterar e consolidar o seu Contrato Social mediante as cláusulas e condições que se seguem:

1 - DO AUMENTO DO CAPITAL SOCIAL

1.1. Decide o único sócio, subscrever neste ato, 30.652 (trinta mil seiscentas e cinquenta e duas) cotas sociais, pelo valor de R\$ 1,00 (um real) cada uma, no montante de R\$ 30.652,00 (trinta mil, seiscentos e cinquenta e dois reais) à vista, mediante a capitalização de crédito de adiantamento para futuro aumento de capital - AFAC. Dessa forma o capital social atual totalmente integralizado é aumentado de R\$ 1.300.000,00 (um milhão e trezentos mil reais) para R\$ 1.330.652,00 (um milhão, trezentos e trinta mil, seiscentos e cinquenta e dois reais) correspondente a 1.330.652 (um milhão, trezentas e trinta mil seiscentas e cinquenta e duas) cotas no valor unitário de R\$ 1,00 (um real) cada uma totalmente subscritas e integralizadas.

1.2 Face a deliberação tomada no item acima, passa a cláusula Sétima, do Contrato Social a vigorar com a seguinte e nova redação:

DO CAPITAL SOCIAL

CLÁUSULA SETIMA – O capital social, totalmente subscrito e integralizado, é de **R\$ 1.330.652,00 (um milhão trezentos e trinta mil, seiscentos e cinquenta e dois reais)**, dividido em **1.330.652 (um milhão trezentos e trinta mil, seiscentas e cinquenta e duas)** cotas, no valor nominal de **R\$ 1,00 (um real)** cada, e pertence integralmente ao único sócio da sociedade limitada unipessoal, abaixo:

COTISTA	COTAS	VALOR R\$
MATHEUS RIBEIRO LIMA BRAGA	1.330.652	1.330.652,00
TOTAL	1.330.652	1.330.652,00

Parágrafo Único – A responsabilidade do único sócio é restrita em relação ao valor de suas cotas, mas solidária em relação à integralização de todo o capital social da empresa.

CONSOLIDAÇÃO DO CONTRATO SOCIAL DA SOCIEDADE EMPRESÁRIA LIMITADA MULTICARE PHARMACEUTICALS LTDA.

MATHEUS RIBEIRO LIMA BRAGA, brasileiro, natural da Cidade de Salvador-Bahia, casado em separação total de bens, nascido em 11 de setembro de 1986, empresário, portador da Carteira de Identidade do Registro Geral número 64.336.929-6 SSP/SP, inscrito no CPF sob o número 023.568.715-43, filho de Sergio Lins Lima Braga e Silvia Maria Ribeiro Lima Braga, residente e domiciliado na 2 Aldburgh Mews, London, W1U1BT - Inglaterra.

DA DENOMINAÇÃO DA SOCIEDADE E NOME FANTASIA

CLÁUSULA PRIMEIRA – A presente sociedade limitada unipessoal tem a denominação social de **MULTICARE PHARMACEUTICALS LTDA.**, cujo nome fantasia é **MULTICARE**.

DO OBJETIVO SOCIAL

CLÁUSULA SEGUNDA – O objetivo social da sociedade é comercializar, distribuir, armazenar, expedir, importar, exportar, representar e transportar produtos de: medicamentos, medicamentos sujeito a controle especial, drogas, insumos farmacêuticos, correlatos, cosméticos e produtos de perfumaria, produtos de higiene, instrumentos, equipamentos e materiais para uso odonto-médico, cirúrgico, hospitalar e de laboratório, farmacêuticos em geral e produtos para saúde em todas as modalidades, alimentos nutricionais, produtos alimentícios

em geral e a prestação de serviços combinados de escritório e apoio administrativo, bem como a prestação de serviços relacionadas com as atividades acima.

Parágrafo Único – Para consecução dos seus objetivos, a sociedade poderá promover a importação e exportação de bens e serviços, respeitada a legislação em vigor.

DA SEDE E FILIAIS DA SOCIEDADE

CLÁUSULA TERCEIRA – A sociedade tem sua sede estabelecida na **R 11, nº 50 Quadra 34, Lote 1/14, Galpão 02 - Jardim Santo Antônio, Goiânia, Goiás, CEP 74.853-240.**

Parágrafo Único – A sociedade possui a seguinte filial:

a) Uma filial estabelecida na cidade de São Paulo, estado de São Paulo na Rua Gomes de Carvalho, 1666, Vila Olímpia, Conjunto 151, CEP 04.547-006 com atos de constituição arquivados na Junta Comercial do estado de Goiás sob o número 20200490176, na Junta Comercial do Estado de São Paulo sob o número 35920052320, e inscrita no CNPJ/ME sob o n.º 24.331.585/0002-71

DA ADMINISTRAÇÃO DA SOCIEDADE

CLÁUSULA QUARTA – A sociedade poderá ser administrada por administrador **não sócio**, IN 81/2020 DREI. O sócio declara expressamente que concorda com a administração da Sociedade ser exercida pela Sra. **LUCIANA DE FREITAS SANTANA SOUTO**, brasileira, viúva, contadora, natural da cidade de Salvador-Ba, nascido em 01 de fevereiro de 1976, portadora da Carteira de Identidade do Registro Geral número 05.164.604-80 SSP/BA, inscrito no CPF/MF sob o número 917.727.455-53, residente e domiciliado na cidade de São Paulo, Estado de São Paulo, na Rua Manuel de Morais, nº 214, Edifício Mariana, Apartamento nº. 112, Vila Mariana, CEP 04.126-070.

CLÁUSULA QUINTA – O administrador declara sob as penas da lei, que não está impedido de exercer a administração da sociedade, por lei especial, ou em virtude de condenação criminal, ou por se encontrarem sob os efeitos dela, a pena que vede, ainda que temporariamente o acesso a cargos públicos, crime falimentar, de prevaricação, suborno, concussão, peculato, crime contra a economia popular, contra o sistema financeiro nacional, contra normas de defesa da concorrência, contra as relações de consumo, fé pública ou a propriedade.

DO PRAZO DE DURAÇÃO DA SOCIEDADE

CLÁUSULA SEXTA – A sociedade iniciou suas atividades em 27 de janeiro de 2016 e o prazo de duração é indeterminado, dissolvendo-se a mesma por determinação do seu único sócio, desde que quitado todo o passivo e regularizada a baixa da Sociedade perante a Junta Comercial, e o encerramento do seu exercício social coincidirá com o exercício civil, ou seja, sempre no dia 31 (trinta e um) de dezembro de cada ano que se referir.

DO CAPITAL SOCIAL

CLÁUSULA SETIMA – O capital social, totalmente subscrito e integralizado, é de **R\$ 1.330.652,00 (um milhão, trezentos e trinta mil, seiscentos e cinquenta e dois reais)**, dividido em **1.330.652 (um milhão, trezentos e trinta mil, seiscentas e cinquenta e duas)** cotas, no valor nominal de **R\$ 1,00 (um real)** cada, e pertence integralmente ao único sócio da sociedade limitada unipessoal, abaixo:

COTISTA	COTAS	VALOR R\$
MATHEUS RIBEIRO LIMA BRAGA	1.330.652	1.330.652,00
TOTAL	1.330.652	1.330.652,00

Parágrafo Único – A responsabilidade do único sócio é restrita em relação ao valor de suas cotas, mas solidária em relação à integralização de todo o capital social da empresa.

DOS BALANÇOS PATRIMONIAIS E DEMONSTRAÇÃO DE RESULTADO

CLÁUSULA OITAVA – O administrador deverá preparar e submeter à apreciação do sócio, uma vez ao trimestre, um relatório financeiro contendo o balanço patrimonial e demonstrações de resultados até trinta dias após o encerramento do trimestre anterior.

Parágrafo Único – O administrador a cada trimestre civil, fará saber ao sócio a situação e o andamento das atividades da Sociedade, e fornecerá ainda balanços e demonstrações de resultados para o trimestre e até a data em questão.

DA CONTABILIDADE DA SOCIEDADE

CLÁUSULA NONA – O ano fiscal da sociedade coincidirá com o ano calendário. As contas anuais da Sociedade deverão ser conduzidas e inteiramente apuradas de acordo com os princípios contábeis vigente no Brasil.

DA CONDIÇÃO INAFASTÁVEL DE FUNCIONAMENTO DA SOCIEDADE

CLÁUSULA DÉCIMA – Havendo qualquer litígio judicial envolvendo a Sociedade e todos os negócios a ela correlatos não implicará em qualquer paralisação parcial ou total dos negócios e de suas atividades; muito menos do funcionamento parcial ou total interno, aqui incluídas todas as atividades comercialmente e administrativamente exploradas, desde já estando o sócio compromissado e formalmente aderido a esta condição com a aposição de sua assinatura neste instrumento, estando, neste ato, aplicado sua vontade despida de qualquer vício de nulidade.

DA CONDUTA DO SÓCIO EM RELAÇÃO À SOCIEDADE

CLÁUSULA DÉCIMA PRIMEIRA – As condutas adiante listadas, dispostas abaixo apenas de forma ilustrativa, dentre outras assim entendidas cabíveis de acordo com a moral e bom costumes, deverão ser fielmente observadas pelo sócio:

- a)** Observar e respeitadas regras contidas neste Contrato Social e outros acertos formalizados no curso da Sociedade e objeto de descrição em ata;
- b)** Manter conduta moral perante o convívio social sem prejudicar a imagem da Sociedade;
- c)** Portar-se perante a Sociedade de forma obediente às normas firmadas no Contrato Social e outros acertos eventualmente firmados em atas;
- d)** Não utilizar-se da condição de sócio para ostensivamente conceder favores públicos a pessoas estranhas à Sociedade;
- e)** Não firmar dívidas particulares usando algum documento da Sociedade;
- f)** Não prometer favores e troca de favores em nome da Sociedade;
- g)** Não adotar qualquer conduta que repercuta negativamente com o nome da Sociedade;
- h)** Não incorrer em crime relativo à inidoneidade moral ou que sua repercussão seja prejudicial à Sociedade.

DO SIGILO

CLÁUSULA DÉCIMA SEGUNDA – O sócio manterá sigilo sobre o presente contrato, comprometendo-se a proteger e a não divulgar a terceiros (exceção feita a bancos e contratadas) e, ainda, envidará seus melhores esforços no sentido de impedir que qualquer de seus atuais ou antigos empregados, agentes, representantes ou auditores divulgue quaisquer dados relacionados à Sociedade e demais informações e dados técnicos confidenciais, ou segredos comerciais da Sociedade, ou ainda a seus respectivos empregados, advogados, auditores, agentes ou representantes, abstendo-se assim de utilizar

essas informações, dados ou segredos em seu próprio benefício ou para quaisquer fins ou propósitos alheios aos interesses da Sociedade.

DA DECLARAÇÃO DO SÓCIO

CLÁUSULA DÉCIMA TERCEIRA – O sócio declara para todos os efeitos legais dispostos na legislação vigente, que não está incurso em nenhum dos crimes previstos em Lei, que os impeça de exercer atividades mercantis.

DO FORO

CLÁUSULA DÉCIMA QUARTA – Para todas as questões oriundas deste contrato, fica desde já eleito o Foro da Cidade de Goiânia/GO com exclusão de qualquer outro, por mais privilegiado que seja.

E, por estarem de comum acordo, assinam o presente instrumento em 01 (uma) via.

Goiânia-GO, 18 de outubro de 2023.

Matheus Ribeiro Lima Braga

Sócio

Luciana de Freitas Santana Souto

Administradora



ASSINATURA ELETRÔNICA

Certificamos que o ato da empresa MULTICARE PHARMACEUTICALS LTDA consta assinado digitalmente por

IDENTIFICAÇÃO DO(S) ASSINANTE(S)	
CPF/CNPJ	Nome
02356871543	MATHEUS RIBEIRO LIMA BRAGA
91772745553	LUCIANA DE FREITAS SANTANA SOUTO



CERTIFICO O REGISTRO EM 20/10/2023 09:02 SOB N° 20233056335.
PROTOCOLO: 233056335 DE 18/10/2023.
CÓDIGO DE VERIFICAÇÃO: 12315260879. CNPJ DA SEDE: 24331585000190.
NIRE: 52203533651. COM EFEITOS DO REGISTRO EM: 18/10/2023.
MULTICARE PHARMACEUTICALS LTDA

PAULA NUNES LOBO VELOSO ROSSI
SECRETÁRIA-GERAL

www.portaldoempreendedorgoiano.go.gov.br

A validade deste documento, se impresso, fica sujeito à comprovação de sua autenticidade nos respectivos portais, informando seus respectivos códigos de verificação.

O presente documento digital foi conferido com o original e assinado digitalmente por Maria José Vieira de Carvalho Segunda, em terça-feira, 9 de janeiro de 2024 11:02:20 GMT-03:00; CNS: 07.378-3 - 8º TABELIONATO DE NOTAS DO RECIFE - TABELIONATO FIGUEIREDO/PE, nos termos da medida provisória N. 2.200-2 de 24 de agosto de 2001. Sua autenticidade deverá ser confirmada no endereço eletrônico www.cenad.org.br/autenticidade. O presente documento digital pode ser convertido em papel por meio de autenticação no Tabelionato de Notas. Provimto nº 100/2020 CNJ - artigo 22.

Consulta Quadro de Sócios e Administradores - QSA

CNPJ:

24.331.585/0001-90

NOME EMPRESARIAL:

MULTICARE PHARMACEUTICALS LTDA

CAPITAL SOCIAL:

R\$1.330.652,00 (Hum milhão, trezentos e trinta mil e seiscentos e cinquenta e dois reais)

O Quadro de Sócios e Administradores(QSA) constante da base de dados do Cadastro Nacional da Pessoa Jurídica (CNPJ) é o seguinte:

Nome/Nome Empresarial:

MATHEUS RIBEIRO LIMA BRAGA

Qualificação:

38-Sócio Pessoa Física Residente no Exterior

País de Origem:

REINO UNIDO

Nome do Repres. Legal:

MARIANA BRAGA AITKEN

Qualif. Rep. Legal:

17-Procurador

Nome/Nome Empresarial:

LUCIANA DE FREITAS SANTANA SOUTO

Qualificação:

05-Administrador

Para informações relativas à participação no QSA, acessar o e-CAC com certificado digital ou comparecer a uma unidade da RFB.

Emitido no dia 22/12/2023 às 14:08 (data e hora de Brasília).

REPÚBLICA FEDERATIVA DO BRASIL		VÁLIDA EM TODO O TERRITÓRIO NACIONAL	
ESTADO DA BAHIA SECRETARIA DA SEGURANÇA PÚBLICA INSTITUTO DE IDENTIFICAÇÃO		05.164.604-80	
POLEGAR DIREITO		DATA DE EXPIRAÇÃO 06-06-2013	
NÃO PLASTIFICAR		NOME LUCIANA DE FREITAS SANTANA SOUTO	
ASSINATURA DO TITULAR		FILIAÇÃO LUIZ ANTONIO VIDAL SANTANA	
CARTeira DE IDENTIDADE		VALMIRA DE FREITAS SANTANA	
FOTO		SALVADOR BA	
ASSINATURA		MATERIALIDADE 01-02-1976	
FRENTE		DOC ORDEM C.CAS. CM SALVADOR BA DS BROTAS LV 042 FL 059 RT 163731	
FRENTE		CPF 917.727.455-53	
FRENTE		PIS 17060722597	
FRENTE		Assinatura <i>Luciana M. de Oliveira Souto</i>	
FRENTE		LEI Nº 7.116 DE 29/08/83	
FRENTE		TITULAR EM BAHIA	

O presente documento digital foi conferido com o original e assinado digitalmente por Maria José Vieira de Carvalho Segunda, em terça-feira, 9 de janeiro de 2024 11:02:20 GMT-03:00, CNS: 07:378-3 - 8º TABELIONATO DE NOTAS DO RECIFE - TABELIONATO FIGUEIREDO/PE, nos termos da medida provisória N. 2.200-2 de 24 de agosto de 2001. Sua autenticidade deverá ser confirmada no endereço eletrônico www.cenad.org.br/autenticidade. O presente documento digital pode ser convertido em papel por meio de autenticação no Tabelionato de Notas. Proveniente nº 100/2020 CNJ - artigo 22.

REPÚBLICA FEDERATIVA DO BRASIL
MINISTÉRIO DA INFRAESTRUTURA
SECRETARIA NACIONAL DE TRANSITO

CARTEIRA NACIONAL DE HABILITAÇÃO / DRIVER LICENSE / PERMISO DE CONDUCCIÓN

2º e 1º NOME E SOBRENOME: **MARIANA BRAGA AITKEN** 1ª HABILITAÇÃO: **16/10/2002**

3 DATA, LOCAL E UF DE NASCIMENTO: **08/05/1984 SALVADOR/BA**

4ª DATA EMISSÃO: **13/02/2023** 4º VALIDADE: **13/02/2033** ACC: **D**

4º DOC. IDENTIDADE / ORIG. EMISSOR / UF: **1003340164SSPBA**

4º CPF: **016.780.705-64** 5º Nº REGISTRO: **02565327239** 9 CAT. HAB: **B**

NACIONALIDADE: **BRASILEIRO**

FILIAÇÃO: **SERGIO LINS LIMA BRAGA**
SILVIA MARIA RIBEIRO LIMA BRAGA

7 ASSINATURA DO PORTADOR: *Mariana Braga Aitken*

ACC	10	11	12	D	10	11	12
A				D1			
A1				BE			
B		13/02/2033		CE			
B1				C1E			
C				DE			
C1				D1E			

12 OBSERVAÇÕES:

LOCAL: **SÃO PAULO, SP**

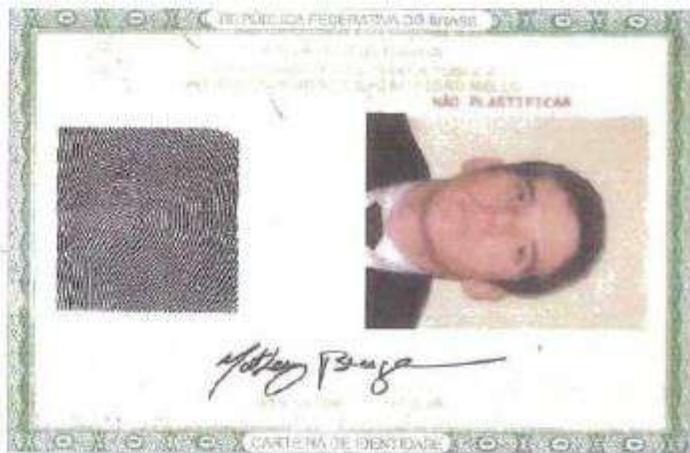
ASSINATURA DO EMISSOR: *EDUARDO ALBUQUERQUE DE SA*
 DIRETOR PRESIDENTE DO DETRAN/SP
83259526020
SPD15632666

SÃO PAULO

2557490248

2557490248

O presente documento digital foi conferido com o original e assinado digitalmente por Maria José Vieira de Carvalho Segunda, em terça-feira, 9 de janeiro de 2024 11:02:20 GMT-03:00, CNS: 07.378-3 - 8º TABELIONATO DE NOTAS DO RECIFE - TABELIONATO FIGUEIREDO/PE, nos termos da medida provisória N. 2.200-2 de 24 de agosto de 2001. Sua autenticidade deverá ser confirmada no endereço eletrônico www.cenad.org.br/autenticidade. O presente documento digital pode ser convertido em papel por meio de autenticação no Tabelionato de Notas. Provimto nº 100/2020 CNJ - artigo 22.



MINISTÉRIO DA SAÚDE, SECRETARIAS DE ESTADO DE SAÚDE DO BRASIL E A QUEM POSSA INTERESSAR

Ref.: FORNECIMENTO DOS MEDICAMENTOS SOLIRIS® (eculizumabe), STRENSIQ® (alfaasfotase), KANUMA® (alfassebelipase) e ULTOMIRIS® (ravulizumabe)

ASTRAZENECA DO BRASIL LTDA., sociedade empresária limitada, com sede na Rodovia Raposo Tavares, Km 26,9, CEP 06700-000, na Cidade de Cotia, Estado de São Paulo, inscrita no CNPJ sob nº 60.318.797/0001-00, neste ato representada na forma de seu Contrato Social (doravante denominada “AstraZeneca”), que, conforme publicações disponibilizadas no Diário Oficial da União em 15/07/2024 e 19/08/2024, ora anexadas à presente carta, passará a ser detentora do registro dos medicamentos abaixo listados perante a Agenda Nacional de Vigilância Sanitária (“ANVISA”) a partir das datas informadas na tabela abaixo (“Data”), que são comercializados por empresas de seu grupo econômico, **DECLARA**, para os devidos fins, que a empresa **MULTICARE PHARMACEUTICALS**, estabelecida em 2402 NW 87 Place- Doral, FL/USA, FL. 33172, representada no Brasil por Multicare Pharmaceuticals Ltda., com sede em Goiânia, Estado de Goiás, na Rua 11 N° 50 Quadra 34, Lote 1/14, Galpão 02, Jardim Santo Antônio, inscrita no CNPJ/MF sob o nº 24.331.585/0001- 90, **é a ÚNICA empresa atualmente autorizada a fornecer e/ou distribuir os produtos abaixo mencionados**, de acordo com todos os requisitos necessários, para qualquer entidade de direito público, seja a nível federal, estadual, distrital, municipal, ou pessoa jurídica de direito privado que possua a intenção de adquiri-los no Brasil.

Marca	Princípio Ativo	Apresentação	Registro MS	Data
Soliris®	Eculizumabe	300mg (10mg/ml): embalagem com um frasco- ampola contendo 30 ml de solução estéril para diluição para infusão intravenosa.	1.1618.0304.001-1	17/11/2024
Kanuma®	Alfassebelipase	20mg (2mg/ml): embalagem com um frasco-ampola contendo 10 ml de solução estéril para diluição para infusão intravenosa.	1.1618.0303.001-4	17/11/2024
Strensiq®	Alfa-asfotase	Embalagens com doze frascos- ampola de solução injetável de USO único. Cada frasco-ampola contém 0,45 ml de solução injetável 40mg/ml (18 mg de alfa-asfotase).	1.1618.0305.001-5	17/11/2024
Strensiq®	Alfa-asfotase	Embalagens com doze frascos- ampola de solução injetável de uso único. Cada frasco-ampola contém 0,7 ml de solução injetável 40mg/ml (28 mg de alfa-asfotase).	1.1618.0305.002-3	17/11/2024
Strensiq®	Alfa-asfotase	Embalagens com doze frascos- ampola de solução injetável de uso único. Cada frasco-ampola contém 1,0 ml de solução injetável 40mg/ml (40 mg de alfa- asfotase).	1.1618.0305.003-1	17/11/2024
Strensiq®	Alfa-asfotase	Embalagens com doze frascos- ampola de solução injetável de USO único. Cada frasco-ampola contém 0,8 ml de solução injetável 100mg/ml (80 mg de alfa-asfotase).	1.1618.0305.004-1	17/11/2024
Ultomiris®	Ravulizumabe	300mg (10 mg/ml): embalagem com um frasco-ampola contendo 30ml de solução estéril para diluição para infusão intravenosa.	1.1618.0301.001-3	13/10/2024

Ultomiris®	Ravulizumabe	300 mg (100mg/ml): embalagem com um frasco-ampola contendo 3ml de solução estéril para diluição para infusão intravenosa.	1.1618.0301.002-1	13/10/2024
Ultomiris®	Ravulizumabe	1100 mg (100 mg/ml): embalagem com um frasco-ampola contendo 11ml de solução estéril para diluição para infusão intravenosa.	1.1618.0301.003-1	13/10/2024

O fornecimento e distribuição dos medicamentos Soliris® (eculizumabe), Strensiq® (alfa-asfotase), Kanuma® (alfassebelipase) e Ultomiris® (ravulizumabe) deve ser feito sob estrito controle, por meio de equipamentos apropriados que comprovem a capacidade de manutenção da temperatura entre 2° a 8°C, conforme especificações determinadas em bula, a fim de manter o perfil de segurança e eficácia dos produtos.

O Grupo AstraZeneca não se responsabiliza por medicamentos Soliris® (eculizumabe), Strensiq® (alfa-asfotase), Kanuma® (alfassebelipase) ou Ultomiris® (ravulizumabe) que porventura sejam fornecidos ou distribuídos por empresas não autorizadas a tanto, tendo em vista que a distribuição por qualquer empresa não autorizada pode comprometer a qualidade, eficácia e segurança dos medicamentos, impactando o tratamento do paciente a quem o medicamento se destina.

Esclarece-se, ademais, que Soliris®, Strensiq®, Kanuma® e Ultomiris® são marcas atualmente registradas pelo Grupo AstraZeneca (do qual o Grupo Alexion faz parte), de modo que este é o único responsável pela fabricação de tais medicamentos no mundo.

Por fim, reforça-se que a **Multicare Pharmaceuticals** é atualmente a única empresa, além do Grupo AstraZeneca, autorizada e devidamente validada para fornecimento e distribuição dos produtos acima mencionados, cumprindo com todas as exigências de qualidade e segurança para seu manuseio, e sendo, portanto, a única empresa apta a pleitear a DDR (Declaração de Detentor do Registro), documento exigido pela ANVISA para produto com registro.

Esta declaração é válida até 31 de dezembro de 2025.

Cotia, 05 de setembro de 2024.


Renato de Oliveira (30/09/2024 14:12 ADT)

ASTRAZENECA DO BRASIL LTDA.
Renato Batista de Oliveira
Representante Legal – Diretor Jurídico

GERÊNCIA-GERAL DE PRODUTOS BIOLÓGICOS, RADIOFÁRMACOS, SANGUE, TECIDOS, CÉLULAS, ÓRGÃOS E PROD DE TERAPIAS AVAN

RESOLUÇÃO-RE Nº 2.543, DE 11 DE JULHO DE 2024

O GERENTE-GERAL DE PRODUTOS BIOLÓGICOS, RADIOFÁRMACOS, SANGUE, TECIDOS, CÉLULAS, ÓRGÃOS E PRODUTOS DE TERAPIAS AVANÇADAS DA AGÊNCIA NACIONAL DE VIGILÂNCIA SANITÁRIA, no uso das atribuições que lhe confere o art. 109, aliado ao art. 203, I, § 1º do Regimento Interno aprovado pela Resolução da Diretoria Colegiada - RDC nº 585, de 10 de dezembro de 2021, resolve:

Art. 1º Deferir petições relacionadas à Gerência-Geral de Produtos Biológicos, Radiofármacos, Sangue, Tecidos, Células, Órgãos e Produtos de Terapias Avançadas, conforme anexo.

Art. 2º Esta Resolução entra em vigor na data de sua publicação.

FABRÍCIO CARNEIRO DE OLIVEIRA

ANEXO

NOME DA EMPRESA CNPJ
PRINCIPIO(S) ATIVO(S)
NOME DO MEDICAMENTO NUMERO DO PROCESSO VENCIMENTO DO REGISTRO
ASSUNTO DA PETIÇÃO EXPEDIENTE
NUMERO DE REGISTRO VALIDADE
APRESENTAÇÃO DO PRODUTO
PRINCIPIO(S) ATIVO(S)

ADIUM S.A. 55980684000127
ENFORTUMABE VEDOTINA
PADCEV 25351.159260/2021-74 05/2032
11969 PRODUTOS BIOLÓGICOS - 77C. AMPLIAÇÃO DE USO 0214948/24-6
1.2214.0119.001-4 36 Meses
20 MG PO LIOF SOL INJ IV CT FA VD TRANS
1.2214.0119.002-2 36 Meses
30 MG PO LIOF SOL INJ IV CT FA VD TRANS

MERCK SHARP & DOHME FARMACEUTICA LTDA. 03560974000118
pembrolizumabe
KEYTRUDA 25351.150453/2021-60 10/2026
11969 PRODUTOS BIOLÓGICOS - 77C. AMPLIAÇÃO DE USO 0231393/24-6
1.0171.0209.001-7 24 Meses
100 MG/ 4 ML SOL INJ CT FA VD INC X 4 ML

RESOLUÇÃO-RE Nº 2.544, DE 11 DE JULHO DE 2024

O GERENTE-GERAL DE PRODUTOS BIOLÓGICOS, RADIOFÁRMACOS, SANGUE, TECIDOS, CÉLULAS, ÓRGÃOS E PRODUTOS DE TERAPIAS AVANÇADAS DA AGÊNCIA NACIONAL DE VIGILÂNCIA SANITÁRIA, no uso das atribuições que lhe confere o art. 109, aliado ao art. 203, I, § 1º do Regimento Interno aprovado pela Resolução da Diretoria Colegiada - RDC nº 585, de 10 de dezembro de 2021, resolve:

Art. 1º Cancelar o registro sanitário de medicamentos, produtos biológicos e insumos farmacêuticos, ou de apresentações, conforme anexo.

Art. 2º Esta Resolução entra em vigor 90 (noventa) dias a partir da data de sua publicação.

FABRÍCIO CARNEIRO DE OLIVEIRA

ANEXO

NOME DA EMPRESA CNPJ
PRINCIPIO(S) ATIVO(S)
NOME DO MEDICAMENTO NUMERO DO PROCESSO VENCIMENTO DO REGISTRO
ASSUNTO DA PETIÇÃO EXPEDIENTE
NUMERO DE REGISTRO VALIDADE
APRESENTAÇÃO DO PRODUTO
PRINCIPIO(S) ATIVO(S)

ALEXION SERVICOS E FARMACEUTICA DO BRASIL LTDA 10284284000149
RAVULIZUMABE
ULTOMIRIS 25351.776797/2018-06 09/2029
1610 PRODUTO BIOLÓGICO - CANCELAMENTO DE REGISTRO DO MEDICAMENTO POR TRANSFERÊNCIA DE TITULARIDADE 0825537/24-0
1.9811.0004.001-1 30 Meses
10 MG/ML SOL DIL INFUS CT 1 FA VD INC X 30 ML
1.9811.0004.002-1 18 Meses
100 MG/ML SOL DIL INFUS IV CT FA VD TRANS X 3 ML
1.9811.0004.003-8 18 Meses
100 MG/ML SOL DIL INFUS IV CT FA VD TRANS X 11 ML

RESOLUÇÃO-RE Nº 2.545, DE 11 DE JULHO DE 2024

O GERENTE-GERAL DE PRODUTOS BIOLÓGICOS, RADIOFÁRMACOS, SANGUE, TECIDOS, CÉLULAS, ÓRGÃOS E PRODUTOS DE TERAPIAS AVANÇADAS DA AGÊNCIA NACIONAL DE VIGILÂNCIA SANITÁRIA, no uso das atribuições que lhe confere o art. 109, aliado ao art. 203, I, § 1º do Regimento Interno aprovado pela Resolução da Diretoria Colegiada - RDC nº 585, de 10 de dezembro de 2021, resolve:

Art. 1º Deferir petições relacionadas à Gerência-Geral de Produtos Biológicos, Radiofármacos, Sangue, Tecidos, Células, Órgãos e Produtos de Terapias Avançadas, conforme anexo.

Art. 2º Esta Resolução entra em vigor 90 (noventa) dias a partir da data de sua publicação.

FABRÍCIO CARNEIRO DE OLIVEIRA

ANEXO

NOME DA EMPRESA CNPJ
PRINCIPIO(S) ATIVO(S)
NOME DO MEDICAMENTO NUMERO DO PROCESSO VENCIMENTO DO REGISTRO
ASSUNTO DA PETIÇÃO EXPEDIENTE
NUMERO DE REGISTRO VALIDADE
APRESENTAÇÃO DO PRODUTO
PRINCIPIO(S) ATIVO(S)

ASTRAZENECA DO BRASIL LTDA 60318797000100
RAVULIZUMABE
ULTOMIRIS 25351.357463/2024-77 09/2029
11201 PRODUTO BIOLÓGICO - SOLICITAÇÃO DE TRANSFERÊNCIA DE TITULARIDADE DE REGISTRO (OPERAÇÃO COMERCIAL) 0832343/24-2
1.1618.0301.001-3 30 Meses
10 MG/ML SOL DIL INFUS CT 1 FA VD INC X 30 ML
1.1618.0301.002-1 18 Meses
100 MG/ML SOL DIL INFUS IV CT FA VD TRANS X 3 ML
1.1618.0301.003-1 18 Meses
100 MG/ML SOL DIL INFUS IV CT FA VD TRANS X 11 ML

3ª DIRETORIA

GERÊNCIA-GERAL DE REGISTRO E FISCALIZAÇÃO DE PRODUTOS FUMÍGENOS DERIVADOS OU NÃO DO TABACO

RESOLUÇÃO-RE Nº 2.591, DE 11 DE JULHO DE 2024

A GERENTE-GERAL DE REGISTRO E FISCALIZAÇÃO DE PRODUTOS FUMÍGENOS DERIVADOS OU NÃO DO TABACO DA AGÊNCIA NACIONAL DE VIGILÂNCIA SANITÁRIA, no uso das atribuições que lhe confere o art. 127, aliado ao disposto no art. 203, I, § 1º do Regimento Interno aprovado pela Resolução da Diretoria Colegiada - RDC nº 585, de 10 de dezembro de 2021, e tendo em vista o disposto na Resolução de Diretoria Colegiada nº 559, de 30 de agosto de 2021, resolve:

Art. 1º Deferir as petições relativas a produtos fumígenos derivados do tabaco, conforme anexo, em cumprimento à decisão liminar concedida pelo 3ª VF/SJ/BA, no processo 46408-58.2012.4.01.3300.

Art. 2º Esta Resolução entra em vigor na data de sua publicação.

STEFANIA SCHIMANESKI PIRAS

ANEXO

SOUZA CRUZ LTDA
CNPJ:33.009.911/001-39
Marca: DUNHILL ON BOOST (cigarro com filtro) - embalagem primária box e embalagem secundária caixa para 2 e 4 embalagens primárias box
Processo: 25351.226884/2022-95
Expediente: 0511087/24-4
Assunto: 6003 - Renovação de Registro de Produto Fumígeno - Dados Cadastrais
Marca: ROTHMANS OF LONDON 1890 INTERNATIONAL WORLDWIDE CLICK SENSE (cigarro com filtro) - embalagem primária box e embalagem secundária caixa para 4 embalagens primárias box
Processo: 25351.063505/2022-40
Expediente: 0511099/24-8
Assunto: 6003 - Renovação de Registro de Produto Fumígeno - Dados Cadastrais
Marca: ROTHMANS OF LONDON SERIES CLICK PURPLE (cigarro com filtro) - embalagem primária box, embalagem secundária caixa para 2 embalagens primária box e embalagem secundária pacote para 10 embalagens primárias box caixa para 4 embalagens primárias box
Processo: 25351.184218/2020-19
Expediente: 0511132/24-3
Assunto: 6003 - Renovação de Registro de Produto Fumígeno - Dados Cadastrais
Marca: ROTHMANS OF LONDON SERIES SILVER (cigarro com filtro) - embalagem primária maço e box, embalagem secundária caixa para 2 e 4 embalagens primárias box e embalagem secundária pacote para 10 embalagens primárias box
Processo: 25351.156523/2020-11
Expediente: 0511116/24-1
Assunto: 6003 - Renovação de Registro de Produto Fumígeno - Dados Cadastrais
Marca: ROTHMANS OF LONDON SIGNATURE BLUE (cigarro com filtro) - embalagem primária maço e box, embalagem secundária caixa para 2 e 4 embalagens primárias box e embalagem secundária pacote para 10 embalagens primárias box
Processo: 25351.353296/2020-61
Expediente: 0667362/24-7
Assunto: 6003 - Renovação de Registro de Produto Fumígeno - Dados Cadastrais
PHILIP MORRIS BRASIL INDÚSTRIA E COMÉRCIO LTDA
CNPJ: 04.041.933/0001-88
Marca: L&M FORWARD (NEW BLACK) KS (cigarro com filtro) - embalagem primária box e embalagem secundária caixa para 4 embalagens primárias box
Processo: 25351.347649/2020-94
Expediente: 0654983/24-7
Assunto: 6003 - Renovação de Registro de Produto Fumígeno - Dados Cadastrais
Marca: MARLBORO ICE BURST MENTHOL (cigarro com filtro) - embalagens primárias maço e box e embalagem secundária caixa para 4 embalagens primárias box
Processo: 25351.347618/2020-33
Expediente: 0655019/24-3
Assunto: 6003 - Renovação de Registro de Produto Fumígeno - Dados Cadastrais
Marca: MARLBORO RED SELECTION ESTº 1908 KS (cigarro com filtro) - embalagens primárias maço e box e embalagem secundária caixa para 4 embalagens primárias box
Processo: 25351.006141/2020-39
Expediente: 0655143/24-2
Assunto: 6003 - Renovação de Registro de Produto Fumígeno - Dados Cadastrais

RESOLUÇÃO-RE Nº 2.592, DE 11 DE JULHO DE 2024

A GERENTE-GERAL DE REGISTRO E FISCALIZAÇÃO DE PRODUTOS FUMÍGENOS DERIVADOS OU NÃO DO TABACO DA AGÊNCIA NACIONAL DE VIGILÂNCIA SANITÁRIA, no uso das atribuições que lhe confere o art. 127, aliado ao disposto no art. 203, I, § 1º do Regimento Interno aprovado pela Resolução de Diretoria Colegiada - RDC nº 585, de 10 de dezembro de 2021, e tendo em vista o disposto na Resolução de Diretoria Colegiada nº 559, de 30 de agosto de 2021, resolve:

Art. 1º Cancelar por caducidade o Registro de Produtos Fumígenos Derivados do Tabaco das marcas, conforme anexo, por não ter sido peticionada a renovação de registro no prazo determinado na legislação sanitária em vigor.

Art. 2º A empresa terá o prazo, improrrogável, de 30 (trinta) dias para recolhimento do produto em todos os pontos de venda do território brasileiro.

Art. 3º Esta Resolução entra em vigor na data de sua publicação.

STEFANIA SCHIMANESKI PIRAS

ANEXO

SOUZA CRUZ LTDA
CNPJ: 33.009.911/0001-39
Marca: ROTHMANS OF LONDON SIGNATURE SILVER (cigarro com filtro)
Processo: 25351.353294/2020-72
Vencimento: 18/05/2024
Assunto: 6012 - Cancelamento de Registro por Caducidade
Marca: ROTHMANS OF LONDON SIGNATURE RED (cigarro com filtro)
Processo: 25351.353326/2020-30
Vencimento: 18/05/2024
Assunto: 6012 - Cancelamento de Registro por Caducidade
Marca: LUCKY STRIKE BIG CHILL (cigarro com filtro)
Processo: 25351.012503/2021-10
Vencimento: 01/03/2024
Assunto: 6012 - Cancelamento de Registro por Caducidade

RESOLUÇÃO-RE Nº 2.593, DE 11 DE JULHO DE 2024

A GERENTE-GERAL DE REGISTRO E FISCALIZAÇÃO DE PRODUTOS FUMÍGENOS DERIVADOS OU NÃO DO TABACO DA AGÊNCIA NACIONAL DE VIGILÂNCIA SANITÁRIA, no uso das atribuições que lhe confere o art. 127, aliado ao disposto no art. 203, I, § 1º do Regimento Interno aprovado pela Resolução da Diretoria Colegiada - RDC nº 585, de 10 de dezembro de 2021, e tendo em vista o disposto na Resolução da Diretoria Colegiada nº 559, de 30 de agosto de 2021, resolve:

Art.1º Cancelar, a pedido da empresa, o registro do produto fumígeno derivado do tabaco, conforme anexo.

Art. 2º A empresa terá o prazo de 90 (noventa) dias para recolhimento do produto em todos os pontos de venda do território brasileiro.

Art. 3º Esta Resolução entra em vigor na data de sua publicação.

STEFANIA SCHIMANESKI PIRAS



11885 PRODUTOS BIOLÓGICOS - 3. ALTERAÇÃO NOS BANCOS DE SEMENTES - MAIOR 0561130/23-0
11886 PRODUTOS BIOLÓGICOS - 3. ALTERAÇÃO NOS BANCOS DE SEMENTES - MODERADA 0561132/23-6
11887 PRODUTOS BIOLÓGICOS - 4. ALTERAÇÃO DO LOCAL DE FABRICAÇÃO DO BANCO DE CÉLULAS OU BANCO DE SEMENTES - MODERADA 0561134/23-2
1.2110.0468.001-8 36 Meses
SUS INJ CT EST 01 SER PREENCH X 0,5 ML + 01 AGU
1.2110.0468.002-6 36 Meses
SUS INJ CT 2 EST X 5 SER PREENCH X 0,5 ML + 10 AGU

Samsung Bioepis br Pharmaceutical Ltda. 24563776000188
ADALIMUMABE

HADLIMA 25351.899030/2020-61 05/2032
11922 PRODUTOS BIOLÓGICOS - 36. ALTERAÇÃO DA DESCRIÇÃO OU COMPOSIÇÃO DO PRODUTO TERMINADO - MAIOR 4893094/22-6
1.5921.0004.005-4 12 Meses
40 MG SOL INJ SC CT 2 SER PREENCH VD TRANS X 0,4 ML
1.5921.0004.006-2 12 Meses
40 MG SOL INJ SC CT 2 SER PREENCH VD TRANS X 0,4 ML + CAN APLIC

RESOLUÇÃO-RE Nº 2.954, DE 15 DE AGOSTO DE 2024

O GERENTE-GERAL SUBSTITUTO DE PRODUTOS BIOLÓGICOS, RADIOFÁRMACOS, SANGUE, TECIDOS, CÉLULAS, ÓRGÃOS E PRODUTOS DE TERAPIAS AVANÇADAS DA AGÊNCIA NACIONAL DE VIGILÂNCIA SANITÁRIA, no uso das atribuições que lhe confere o art. 109, aliado ao art. 203, I, § 1º do Regimento Interno aprovado pela Resolução da Diretoria Colegiada - RDC nº 585, de 10 de dezembro de 2021, resolve:

Art. 1º Cancelar o registro sanitário de medicamentos, produtos biológicos e insumos farmacêuticos, ou de apresentações, conforme anexo.

Art. 2º Esta Resolução entra em vigor 90 (noventa) dias a partir da data de sua publicação.

JOÃO BATISTA DA SILVA JUNIOR

ANEXO

NOME DA EMPRESA CNPJ
PRINCIPIO(S) ATIVO(S)
NOME DO MEDICAMENTO NUMERO DO PROCESSO VENCIMENTO DO REGISTRO
ASSUNTO DA PETIÇÃO EXPEDIENTE
NUMERO DE REGISTRO VALIDADE
APRESENTAÇÃO DO PRODUTO
PRINCIPIO(S) ATIVO(S)

ALEXION SERVICOS E FARMACEUTICA DO BRASIL LTDA 10284284000149

ALFA-ASFOTASE
Strensiq 25351.137379/2016-42 07/2027
1610 PRODUTO BIOLÓGICO - CANCELAMENTO DE REGISTRO DO MEDICAMENTO POR TRANSFERÊNCIA DE TITULARIDADE 0825332/24-9
1.9811.0002.001-0 30 Meses
40 MG/ML SOL INJ SC CT 12 FA VD TRANS X 0,45 ML
1.9811.0002.002-9 30 Meses
40 MG/ML SOL INJ SC CT 12 FA VD TRANS X 0,7 ML
1.9811.0002.003-7 30 Meses
40 MG/ML SOL INJ SC CT 12 FA VD TRANS X 1 ML
1.9811.0002.004-5 30 Meses
100 MG/ML SOL INJ SC CT 12 FA VD TRANS X 0,8 ML
eculizumabe
SOLIRIS 25351.199836/2015-12 03/2027
1610 PRODUTO BIOLÓGICO - CANCELAMENTO DE REGISTRO DO MEDICAMENTO POR TRANSFERÊNCIA DE TITULARIDADE 0825256/24-1
1.9811.0001.001-5 30 Meses
10 MG/ML SOL DIL INFUS CT FA VD TRANS X 30 ML
ALFASSEBELIPASE
Kanuma 25351.387219/2016-07 10/2027
1610 PRODUTO BIOLÓGICO - CANCELAMENTO DE REGISTRO DO MEDICAMENTO POR TRANSFERÊNCIA DE TITULARIDADE 0812883/24-1
1.9811.0003.001-6 24 Meses
2 MG/ML SOL DIL INFUS CT 1 FA VD TRANS X 10 ML

RESOLUÇÃO-RE Nº 2.955, DE 15 DE AGOSTO DE 2024

O GERENTE-GERAL SUBSTITUTO DE PRODUTOS BIOLÓGICOS, RADIOFÁRMACOS, SANGUE, TECIDOS, CÉLULAS, ÓRGÃOS E PRODUTOS DE TERAPIAS AVANÇADAS DA AGÊNCIA NACIONAL DE VIGILÂNCIA SANITÁRIA, no uso das atribuições que lhe confere o art. 109, aliado ao art. 203, I, § 1º do Regimento Interno aprovado pela Resolução da Diretoria Colegiada - RDC nº 585, de 10 de dezembro de 2021, resolve:

Art. 1º Deferir petições relacionadas à Gerência-Geral de Produtos Biológicos, Radiofármacos, Sangue, Tecidos, Células, Órgãos e Produtos de Terapias Avançadas, conforme anexo.

Art. 2º Esta Resolução entra em vigor 90 (noventa) dias a partir da data de sua publicação.

JOÃO BATISTA DA SILVA JUNIOR

ANEXO

NOME DA EMPRESA CNPJ
PRINCIPIO(S) ATIVO(S)
NOME DO MEDICAMENTO NUMERO DO PROCESSO VENCIMENTO DO REGISTRO
ASSUNTO DA PETIÇÃO EXPEDIENTE
NUMERO DE REGISTRO VALIDADE
APRESENTAÇÃO DO PRODUTO
PRINCIPIO(S) ATIVO(S)

ASTRAZENECA DO BRASIL LTDA 60318797000100

eculizumabe
SOLIRIS 25351.357388/2024-44 03/2027
11201 PRODUTO BIOLÓGICO - SOLICITAÇÃO DE TRANSFERÊNCIA DE TITULARIDADE DE REGISTRO (OPERAÇÃO COMERCIAL) 0831639/24-5
1.1618.0304.001-1 30 Meses
10 MG/ML SOL DIL INFUS CT FA VD TRANS X 30 ML
ALFASSEBELIPASE
Kanuma 25351.357481/2024-59 10/2027
11201 PRODUTO BIOLÓGICO - SOLICITAÇÃO DE TRANSFERÊNCIA DE TITULARIDADE DE REGISTRO (OPERAÇÃO COMERCIAL) 0832489/24-7
1.1618.0303.001-4 24 Meses
2 MG/ML SOL DIL INFUS CT 1 FA VD TRANS X 10 ML
ALFA-ASFOTASE
Strensiq 25351.357483/2024-48 07/2027
11201 PRODUTO BIOLÓGICO - SOLICITAÇÃO DE TRANSFERÊNCIA DE TITULARIDADE DE REGISTRO (OPERAÇÃO COMERCIAL) 0832500/24-1
1.1618.0305.001-5 30 Meses
40 MG/ML SOL INJ SC CT 12 FA VD TRANS X 0,45 ML
1.1618.0305.002-3 30 Meses
40 MG/ML SOL INJ SC CT 12 FA VD TRANS X 0,7 ML
1.1618.0305.003-1 30 Meses
40 MG/ML SOL INJ SC CT 12 FA VD TRANS X 1 ML
1.1618.0305.004-1 30 Meses
100 MG/ML SOL INJ SC CT 12 FA VD TRANS X 0,8 ML

RETIFICAÇÃO

Na Resolução - RE nº 2.190, de 6 de junho de 2024, publicada no Diário Oficial da União nº 109, 10 de junho de 2024, Seção 01, págs. 101, referente ao processo nº 25351.372479/2008-90

Onde se lê:
MERCK S/A
25351372479200890 GONAL F
1050743234 PRODUTOS BIOLÓGICOS - 42. Alteração do processo de fabricação do produto terminado - Moderada
1050745231 PRODUTOS BIOLÓGICOS - 22. Alteração na especificação ou no procedimento analítico usado para liberação da substância ativa - Moderada

Leia-se:
MERCK S/A
25351372479200890 GONAL F
1050743234 PRODUTOS BIOLÓGICOS - 22. Alteração na especificação ou no procedimento analítico usado para liberação da substância ativa - Moderada
1050745231 PRODUTOS BIOLÓGICOS - 22. Alteração na especificação ou no procedimento analítico usado para liberação da substância ativa - Moderada

3ª DIRETORIA

GERÊNCIA-GERAL DE REGISTRO E FISCALIZAÇÃO DE PRODUTOS FUMÍGENOS DERIVADOS OU NÃO DO TABACO

RESOLUÇÃO-RE Nº 443, DE 2 DE FEVEREIRO DE 2024 (*)

A GERENTE-GERAL DE REGISTRO E FISCALIZAÇÃO DE PRODUTOS FUMÍGENOS DERIVADOS OU NÃO DO TABACO DA AGÊNCIA NACIONAL DE VIGILÂNCIA SANITÁRIA, no uso das atribuições que lhe conferem o art. 127, aliado ao disposto no art. 203, I, § 1º do Regimento Interno aprovado pela Resolução da Diretoria Colegiada - RDC nº 585, de 10 de dezembro de 2021, e tendo em vista o disposto na Resolução da Diretoria Colegiada nº 559, de 30 de agosto de 2021, resolve:

Art. 1º Deferir as petições relativas a produtos fumígenos derivados do tabaco, conforme anexo.

Art. 2º Esta Resolução entra em vigor na data de sua publicação.

STEFANIA SCHIMANESKI PIRAS

ANEXO

SASSO TABACOS BRASIL LTDA
CNPJ: 19.456.843/0001-25
Marca: SASSO TABACCOS BRASIL (fumo desfiado) - embalagem primária saco para 25g
Processo: 25351.429254/2016-11
Expediente: 1121680/23-8
Assunto: 6003 - Renovação de Registro de Produto Fumígeno - Dados Cadastrais
Marca: SASSO TABACCOS BRASIL (fumo desfiado) - embalagem primária saco para 25g
Processo: 25351.429254/2016-11
Expediente: 1275787/23-0
Assunto: 6003 - Renovação de Registro de Produto Fumígeno - Dados Cadastrais

(*) Republicada por ter saído no Diário Oficial da União nº 25, de 5 de fevereiro de 2024, Seção 1, pág. 66, com incorreção no original.

RESOLUÇÃO-RE Nº 2.924, DE 14 DE AGOSTO DE 2024

A GERENTE-GERAL DE REGISTRO E FISCALIZAÇÃO DE PRODUTOS FUMÍGENOS DERIVADOS OU NÃO DO TABACO DA AGÊNCIA NACIONAL DE VIGILÂNCIA SANITÁRIA, no uso das atribuições que lhe confere o art. 127, aliado ao disposto no art. 203, I, § 1º do Regimento Interno aprovado pela Resolução da Diretoria Colegiada - RDC nº 585, de 10 de dezembro de 2021, e tendo em vista o disposto na Resolução da Diretoria Colegiada nº 559, de 30 de agosto de 2021, resolve:

Art. 1º Deferir a petição relativa a produto fumígeno derivado do tabaco, conforme anexo.

Art. 2º Esta Resolução entra em vigor na data de sua publicação.

STEFANIA SCHIMANESKI PIRAS

ANEXO

BELA FLOR INDUSTRIA E COMERCIO DE FUMOS LTDA
CNPJ: 88.654.827/0001-60
Marca: FUMO DESFIADO BELA FLOR (fumo desfiado) - embalagem primária saco para 27g, 32g, 35g e 160g
Processo: 25351.189116/2024-13
Expediente: 0473612/24-5
Assunto: 6001 - Registro de Produto Fumígeno - Dados Cadastrais

RESOLUÇÃO-RE Nº 2.925, DE 14 DE AGOSTO DE 2024

A GERENTE-GERAL DE REGISTRO E FISCALIZAÇÃO DE PRODUTOS FUMÍGENOS DERIVADOS OU NÃO DO TABACO DA AGÊNCIA NACIONAL DE VIGILÂNCIA SANITÁRIA, no uso das atribuições que lhe confere o art. 127, aliado ao disposto no art. 203, I, § 1º do Regimento Interno aprovado pela Resolução da Diretoria Colegiada - RDC nº 585, de 10 de dezembro de 2021, e tendo em vista o disposto na Resolução da Diretoria Colegiada nº 559, de 30 de agosto de 2021, resolve:

Art. 1º Tornar insubsistente a Resolução-RE nº 2.764, de 30 de julho de 2024, publicada no Diário Oficial da União nº 149, de 5 de agosto de 2024, Seção 1, pág. 156, exclusivamente para a decisão de indeferimento do registro do produto listado no anexo, em virtude da decisão de retratação frente ao recurso administrativo apresentado.

Art. 2º Esta Resolução entra em vigor na data de sua publicação.

STEFANIA SCHIMANESKI PIRAS

ANEXO

RC PREMIUM COMERCIO IMPORTADORA E EXPORTADORA EIRELLI - EPP
CNPJ: 17.121.200/0001-03
Marca: DRUM ORIGINAL (fumo desfiado)
Processo: 25351.266806/2024-95
Expediente: 0627559/24-1
Assunto: 6001 - Registro de Produto Fumígeno - Dados Cadastrais

DESPACHO Nº 116, DE 16 DE AGOSTO DE 2024

A GERENTE-GERAL DE REGISTRO E FISCALIZAÇÃO DE PRODUTOS FUMÍGENOS DERIVADOS OU NÃO DO TABACO DA AGÊNCIA NACIONAL DE VIGILÂNCIA SANITÁRIA, no uso das atribuições que lhe confere o art. 127, aliado ao disposto no art. 203, IV, do Regimento Interno aprovado pela Resolução da Diretoria Colegiada - RDC nº 585, de 10 de dezembro de 2021, vem tornar pública a Decisão Administrativa referente ao processo abaixo relacionado:

STEFANIA SCHIMANESKI PIRAS

ANEXO

Autuado: EDITORA REFERÊNCIA LTDA
CNPJ: 62.630.777/0001-97
Processo nº: 25069.634065/2019-16 - AIS nº 211/2019
Expediente nº: 2667818/19-7
Penalidade de multa no valor de R\$ 75.000,00 (Setenta e cinco mil reais)



Carta exclusividade AZB (c. anexos) - Multicare - 31.12.25

Final Audit Report

2024-09-05

Created:	2024-09-05 (Greenwich Mean Time)
By:	Larissa França Braga (larissa.francabraga@astrazeneca.com)
Status:	Signed
Transaction ID:	CBJCHBCAABAAOZKiNfI24-QXgDkrZfj9R0GXxXFPP0i

"Carta exclusividade AZB (c. anexos) - Multicare - 31.12.25" History

-  Document created by Larissa França Braga (larissa.francabraga@astrazeneca.com)
2024-09-05 - 5:00:41 PM GMT
-  Document emailed to Renato de Oliveira (renato.deoliveira@astrazeneca.com) for signature
2024-09-05 - 5:01:12 PM GMT
-  Document e-signed by Renato de Oliveira (renato.deoliveira@astrazeneca.com)
Signature Date: 2024-09-05 - 5:12:40 PM GMT - Time Source: server
-  Agreement completed.
2024-09-05 - 5:12:40 PM GMT



Shenise quintino <licitacao18cpl.fms@gmail.com>

IMPUGNAÇÃO - PE 90055.2025 - PREF. VOLTA REDONDA/RJ - ULTOMIRIS®

Coordenação Farmácia Municipal VR <coordenacao.fmvr@gmail.com>
Para: Shenise quintino <licitacao18cpl.fms@gmail.com>

6 de maio de 2025 às 16:01

À CCP/FMS

Em resposta ao pedido de impugnação interposto pela Empresa MULTICARE PHARMACEUTICALS LTDA, referente ao pregão eletrônico 90055/2025, que tem como objetivo a aquisição do medicamento RAVULIZUMABE 300MG/30ML (ULTOMIRIS®), para cumprimento de determinação judicial, segue as considerações deste Departamento.

Considerando a necessidade de aquisição mais breve possível, visando o atendimento da determinação judicial, acredito que poderemos manter o edital como publicado, e como a empresa possui a exclusividade de comercialização, ela pode apresentar a sua proposta e conforme a exigência prevista na qualificação da proposta, item 12.2.1 do ETP, uma empresa que não tem autorização de fornecimento no país, não terá como apresentar a documentação de capacidade técnica exigida, ficando automaticamente inabilitada.

Caso não haja sucesso na contratação deste medicamento pelo pregão, este Departamento verificará a possibilidade de contratação por outros métodos. Sendo assim, sugiro pela manutenção do Edital em seus exatos termos, estando sanadas as dúvidas apresentadas.

Att
Alan Sombra
mat 336521
DAF/SMS

[Texto das mensagens anteriores oculto]



TEMA: Pedido de Impugnação
REFERÊNCIA: Pregão Eletrônico nº 90055/SMS/PMVR.
PROCESSO: 12.060-00004093/2025/FMS/SMS/PMVR

1- PRELIMINARMENTE

Impugnação Administrativa interposta pela empresa **MULTICARE PHARMACEUTICALS LTDA**, fez **Impugnação**, tempestivamente ao edital, em face do artigo 164 da Lei nº 14.133/2021.

A presente impugnação tem respaldo legal no subitem 26.1 do Edital.

ANÁLISE DA PREGOEIRA

Ante ao exposto, infere-se que os argumentos trazidos pela impugnação apresentada na peça presente, bem como, por se tratar de especificação técnica, esta pregoeira, encaminhou o presente processo ao farmacêutico responsável do setor solicitante - DAF/SMS, para análise sobre o tema abordado.

Dado o acima exposto, diante dos elementos acostados aos autos, especialmente os fundamentos do parecer técnico, em resposta à impugnação da recorrente, os quais utilizo como parte integrante dos fundamentos de minha decisão.

E reafirmando que a Secretaria Municipal de Saúde de Volta Redonda prima em cumprir rigorosamente todos os princípios que orientam a Administração Pública. Desta forma, **indeferimos o Pedido de Impugnação** e mantemos o instrumento convocatório.

O referido pedido de impugnação e a resposta encontram-se disponível na íntegra no site <http://www2.voltaredonda.rj.gov.br/servicos/licitacao/>

Em, 07 de maio de 2025.

Shenise Gomes Quintino de Azevedo
Pregoeira da CCP/FMS/SMS/PMVR